



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE
ENCARNACIÓN

Licenciatura en Psicopedagogía

MECANISMO DE INTERVENCIÓN APLICADO A ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

Autorías:

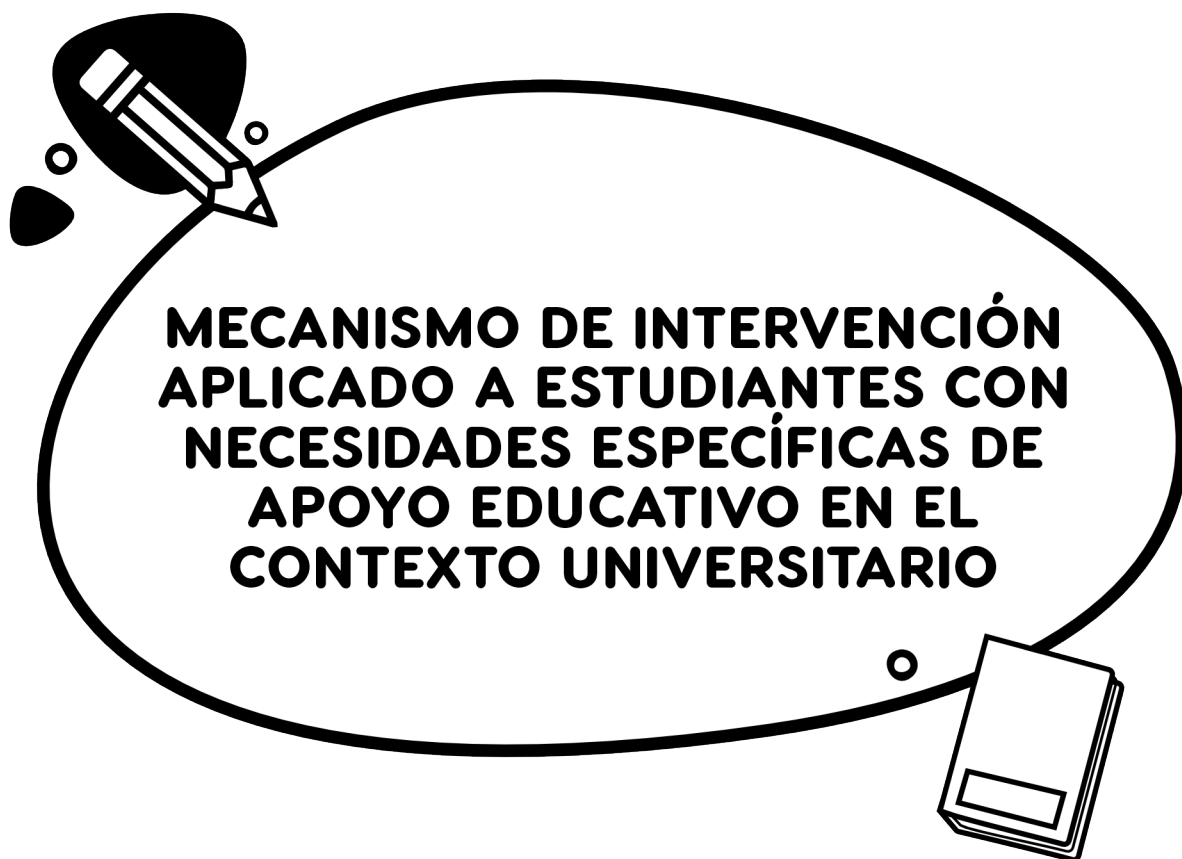
Dra. María del Carmen Paredes
Mag. Fátima Carolina Segovia
Lic. Tania Sommerfeldt
Dr. Hugo Daniel Yahari

BC



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE
ENCARNACIÓN

Licenciatura en Psicopedagogía



MECANISMO DE INTERVENCIÓN APLICADO A ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

Autorías:

Dra. María del Carmen Paredes
Mag. Fátima Carolina Segovia
Lic. Tania Sommerfeldt
Dr. Hugo Daniel Yahari

Autoridades Institucionales de la UNAE

Rectora Complejo Educativo UNAE:

Dra. Nadia Czeraniuk

Vicerrector Administrativo:

Mag. Helmut Schaefer

Secretario General:

Mag. Francisco Cantoni

Directora Académica General:

Dra. Laura Arévalos

Directora Unidad de Postgrado e Investigación:

Mag. Analía Enriquez Tischler

Director Centro de Investigación y Documentación:

Mag. Matías Denis

Decano Facultad Ciencias Jurídicas Humanas y Sociales:

Mag. Abog. Yonny Flick

Decana Facultad Ciencias Empresariales:

Mag. Yanina Gerhard

Decano Facultad de Ciencia, Arte y Tecnología y Director de Arquitectura:

Mag. César Aquino

Director Análisis de Sistemas Informáticos y Diseño Gráfico:

Lic. Gabriel Sotelo

Directora Diseño de Modas:

Lic. Laura Portillo

Directora Farmacia:

Bioq. Patricia Villalba

Directora Veterinaria:

Dra. Vet. Karen Aguirre

Director Licenciatura en Contaduría Pública y Licenciatura en Administración de Empresas:

Mag. Marcelino Venialgo

Coordinadora de Psicopedagogía:

Mag. Jessica Zacarías

Coordinadora Ingeniería Comercial y Licenciatura en Marketing:

Ing. Com. Ivonne Vargas

Coordinación ISEDE:

Mag. Verena Schaefer

Dirección Académica ISEDE:

Mag. Rocío Palacios y Mag. Cristina Raychakowski

Dirección Académica UNAE Sede Colonias Unidas:

Mag. Carina Ramos

Coordinación del proyecto**Coordinadora General:** Dra. María del Carmen Paredes

Mag. Fátima Carolina Segovia

Lic. Tania Sommerfeldt

Dr. Hugo Daniel Yahari

Editor y corrector de estilo: Matías Denis, Director Centro de Investigación y Documentación - Universidad Autónoma de Encarnación.

Diagramación: Lic. Camila Báez

**Esta publicación es de la Universidad Autónoma de Encarnación.
El contenido expresado es responsabilidad de sus autores.
Se autoriza la reproducción de la información disponible en este documento
siempre y cuando se cite y referencie la fuente.**

Cómo referenciar:

Paredes, M. D. C., Segovia, F., Sommerfeldt, T. y Yahari, H (2025). Mecanismo de intervención para estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo en el contexto universitario. Editorial Divesper.

ISBN: 978-99989-945-2-2

Páginas: 24

Índice

1. INTRODUCCIÓN	5
2. CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO	7
2.1. Dislexia	7
2.2. Discalculia	8
2.3. Trastorno de Déficit Atencional con o sin hiperactividad.....	8
2.4. Trastorno del Espectro Autista	9
3. LA EJECUCIÓN DE UN MECANISMO	10
3.1. Enfoque metodológico para la ejecución de un mecanismo: Un Marco de análisis integral	10
3.2. Análisis de antecedentes para la contextualización.....	10
3.3. Recolección de experiencias en el contexto UNAE	10
4. PROCEDIMIENTO DEL DOCENTE HACIA EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO.....	11
5. ESTRATEGIAS PARA DOCENTES DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO	14
6. A MODO DE CONCLUSIÓN	18
7. REFERENCIAS	19
8. ANEXO	21
Anexo 1	22
Anexo 2.....	24

PRÓLOGO

Este material, a disposición de la comunidad educativa del nivel superior, surge como uno de los resultados del proyecto “Propuesta de intervención sobre mitos y creencias del Trastorno del Espectro Autista en docentes y estudiantes universitarios”, un proyecto autofinanciado por la Universidad Autónoma de Encarnación (UNAE) por medio de la resolución n°37/2023 del Consejo Superior de Gobierno de la UNAE.

El proyecto, ejecutado por las docentes de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Humanas y Sociales de la UNAE Dra. María del Carmen Paredes, Mag. Carolina Segovia y Lic. Tania Sommerfeldt; tuvo como objetivo medir las percepciones de estudiantes y docentes sobre el autismo antes y después de una formación corta.

El potencial de este está en su contenido, el cual puede ser readaptado al contexto que cada institución pueda tener, y en la temática tratada, una temática que es muy incipiente en el nivel superior de educación. También en su elaboración, ya que contó con la participación activa del grupo de estudiantes del 4° curso de la Licenciatura en Psicopedagogía del año 2024.

El material nos ubica en el contexto actual, dando cuenta de aspectos normativos que se deben atender para garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad (ODS 4), además de definir conceptos clave con base en las experiencias recogidas. Estas experiencias recogidas desde la voz de estudiantes y docentes, mostraron que hay estudiantes en educación superior con ciertas necesidades de apoyo educativo y las tratadas aquí resultaron las más frecuentes para el caso estudiado. A su vez, estas experiencias suponen el insumo de partida para la acción final, que era ofrecer este mecanismo de acción, apostando así por una contextualización con miras a ofrecer una educación adecuada a la realidad institucional.

Así pues, el material queda disponible para el debate, la réplica y el uso en aquellos espacios donde aún no haya una guía de acción específica.

Dra. Nadia Czeraniuk
Rectora UNAE

1. INTRODUCCIÓN

Con la propuesta de instalar un enfoque educativo inclusivo en todos los niveles de la educación, emerge la necesidad de ofrecer entornos educativos accesibles, equitativos e inclusivos (Yahari et al., 2023). En este sentido, la Educación Superior (ES) no se encuentra exenta. Por tanto, se torna urgente promover la atención efectiva de la diversidad en los procesos académicos al interior de los espacios académicos de formación (Sánchez et al., 2024).

Conocer y atender las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE) es fundamental para garantizar el derecho a una educación de calidad para todos los estudiantes. Según Pérez et al. (2011), los estudiantes exitosos tienen como característica la capacidad de usar estrategias de autorregulación y adoptar un enfoque profundo del aprendizaje.

En la adultez, etapa en la cual se accede a la universidad, el individuo alcanza el desarrollo psíquico y biológico junto con el desarrollo de la personalidad y del carácter. Durante toda la etapa adulta, incluyendo la adultez temprana y media, logra paulatinamente una mayor integración del conocimiento, relacionando la eficiencia con la experiencia (Arciniega y De Dios, 2005).

El desarrollo de este mecanismo se fundamenta en el marco normativo que promueve la inclusión y atención integral a personas con NEAE. Leyes y resoluciones, tanto nacionales como institucionales, respaldan la

creación de un entorno educativo inclusivo y diverso. A continuación, se citan las siguientes, de carácter nacional e institucional, con miras a la focalización en un contexto específico y que, por ende, deberían adecuarse para otros contextos:

- Ley N.º 5136/2013 “De Educación Inclusiva” “ESTABLECE LA CREACIÓN DE UN MODELO EDUCATIVO INCLUSIVO QUE ELIMINE BARRERAS Y FACILITE LA ACCESIBILIDAD PARA ALUMNOS CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO”. Esta ley es de aplicación obligatoria para todas las instituciones educativas de todos los niveles y modalidades en Paraguay.
- Ley N.º 6103/2018 Que crea el PROGRAMA NACIONAL DE ATENCIÓN INTEGRAL A LOS TRASTORNOS DEL ESPECTRO AUTISTA (PNAITEA) para el abordaje integral e interdisciplinario y la protección social de las personas que presentan trastornos del espectro autista (TEA) que declara la política pública de abordaje integral e interdisciplinario y la protección social para personas con TEA. También destaca la investigación clínica, la formación de profesionales, y la aplicación obligatoria en instituciones de salud y educación de todos los niveles y modalidades.
- Resolución del Consejo Superior de Gobierno (CSG) N.º 16/2017 “POR EL QUE SE APRUEBA EL PROYECTO MANUAL PARA LA GESTIÓN DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD INCLUIDAS EN LAS CARRERAS Y DEMÁS SERVICIOS ACADÉMICOS DE LA UNAE” Que

Aprueba un proyecto destinado a eliminar barreras educativas en la Universidad Autónoma de Encarnación (UNAE), reconociendo y atendiendo la diversidad sociocultural y las capacidades individuales. Facilita la detección de barreras y promueve acciones positivas para potenciar las capacidades diversas de la comunidad académica.

Estos marcos normativos sientan las bases para el reconocimiento y atención a la diversidad presente en las aulas, con especial énfasis en aquellos en mayor riesgo de exclusión, vulneración o discriminación. En esa línea, el proyecto de investigación y extensión autofinanciado¹ por la UNAE,

titulado "Creencias sobre el espectro autista en docentes universitarios", complementa estos esfuerzos al obtener información sobre las percepciones docentes acerca del autismo y al incorporar la voz de estudiantes neurodivergentes en la elaboración del mecanismo de intervención. La finalidad del proyecto mencionado fue obtener información a través de capacitaciones sobre las creencias que los docentes, estudiantes y funcionarios del Complejo UNAE tienen acerca del autismo para determinar las necesidades y definir prácticas actuales, así como proponer nuevas prácticas con un enfoque de atención a la diversidad.



¹ Financiado con fondos propios de la Universidad Autónoma de Encarnación por medio de la resolución N. °37/2023 de Consejo Superior de Gobierno.

2. CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO

Para abordar de forma oportuna la diversidad presente en las aulas, es necesario entender los factores que inciden en ella.

De acuerdo con la Ley N.º 5136/2013 de Educación Inclusiva y su Decreto Reglamentario N.º 2.837/14, en su artículo 3 inciso a, define al Alumno con necesidades específicas de apoyo educativo como:

“todo alumno que, debido a necesidades específicas de apoyo educativo, derivadas de discapacidad física, intelectual, auditiva, visual y psicosocial, trastornos específicos de aprendizaje, altas capacidades intelectuales, incorporación tardía al sistema educativo, condiciones personales o de historia escolar, requiera de apoyos y/o ajustes para alcanzar el máximo desarrollo posible de sus capacidades personales” (p.1).

El Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (en adelante DSM 5) refiere a las dificultades del aprendizaje, de donde se desprende luego el concepto de NEAE, como problemas para aplicar habilidades académicas que evidencian al menos uno de los siguientes problemas:

- Lectura imprecisa o poco fluida de palabras.
- Dificultad para comprender lo que se lee.
- Dificultades ortográficas.
- Dificultades en la expresión escrita.

- Gramaticales o de puntuación.
- Dificultades para dominar el sentido.
- Numéricos o del cálculo.
- Dificultades en el razonamiento matemático.

A continuación, se abordarán aquellas dificultades de aprendizaje que se consideran, por medio de la experiencia profesional situada, más frecuentes en el sector educativo como son el caso de la dislexia, la discalculia, los trastornos de hiperactividad y déficit de atención.

2.1. Dislexia

Una de las dificultades más comunes del proceso de aprendizaje de cualquier tipo es el no poder leer y escribir. La dislexia es un trastorno del desarrollo que afecta a la lectura. Cuando se habla de ello, en ocasiones, se asocia con edades tempranas. Sin embargo, es un trastorno que acompaña a la persona durante toda su vida. La dislexia es una dificultad puntual, específica, en la lectura precisa y fluida y en la automatización del proceso lector. También, se la conoce como Trastorno de Lectura o Dificultad Específica en el Aprendizaje de la Lectura (DEA) (Pearson, 2017).

Uno de los indicadores de la dislexia es la dificultad para reconocer las palabras y percibir conscientemente las faltas de ortografía que escriben (Pearson, 2017). Aunque para las

personas con dislexia los errores ortográficos no influyen en su comprensión lectora (Rello et al., 2014), los errores ortográficos sí tienen un efecto negativo en el currículo académico, ya que las calificaciones pueden ser menores, especialmente en algunas carreras como la de comunicación, donde el dominio de la ortografía y la gramática escrita es fundamental (Pearson, 2017).

En la actualidad, si un adulto no adquiere un buen hábito lector, lee y escribe muy lento y con errores, le costará entender lo que lee, así como expresar lo que piensa por escrito. El nivel académico de la población con dislexia es menor que el de la población que no tiene esta condición. Sin embargo, no es imposible alcanzar el nivel universitario y de hecho hay un gran número de adultos que sin saber que tiene dicha condición y a costa de mucho esfuerzo, de ayuda externa e incluso de gran compromiso de la autoestima, logran finalmente el grado universitario y luego son exitosos a nivel laboral (Pearson, 2017).

El grado universitario para una persona con dislexia es totalmente posible, aunque es menos costoso si se identifica la dificultad en forma temprana, dado que se logra compensar el circuito de lectura y se adquieren más competencias que permitirán el alcance del grado académico sin la sensación de incompetencia, de tanta inversión de tiempo y ayuda externa (Pearson, 2017).

2.2. Discalculia

Torresi (2018) expresa que la discalculia, así como la dislexia, se encuentra dentro de los trastornos específicos del aprendizaje. La discalculia consiste en la incapacidad que tiene la persona para realizar cálculos matemáticos, afectando el desarrollo del pensamiento lógico

y por eso se trata de dificultades significativas en el desarrollo de las habilidades relacionadas con las matemáticas. Estas dificultades no están ocasionadas por retraso mental ni por la escasa o inadecuada escolarización, ni por déficit visual o auditivo. Se califica como tal si se da una alteración o deterioro relevante de los rendimientos escolares o de la vida cotidiana (Castro et al, 2009).

Las habilidades implicadas en la discalculia según Castro et al, (2009) son:

- **Lingüísticas:** conocer y nombrar los términos, operaciones y conceptos matemáticos y decodificar problemas escritos en símbolos matemáticos.
- **Preceptuales:** reconocer o leer símbolos numéricos o signos aritméticos y formar agrupaciones de objetos.
- **Atencionales:** copiar números o figuras correctamente, acordarse de "llevar", fijarse en los signos operacionales.
- **Matemáticas:** seguir secuencias de pasos matemáticos, contar, recordar las tablas de multiplicar.

2.3. Trastorno de Déficit Atencional con o sin hiperactividad

Los estudiantes con trastorno de déficit de atención con o sin hiperactividad (en adelante TDAH) constituyen un colectivo de riesgo de fracaso académico y abandono de los estudios universitarios (Martínez 2016).

El TDAH, según el DSM 5, es un "patrón persistente de inatención y/o hiperactividad-impulsividad que interfiere con el funcionamiento o el desarrollo". El TDAH se considera como un trastorno del neurodesarrollo cuyo inicio se da en edades tempranas. En estos casos persisten los síntomas de desatención, hiperactividad e

impulsividad durante seis meses, síntomas que no corresponden al nivel de desarrollo de las personas. Además, causan un deterioro clínicamente significativo en las áreas vitales como el caso de la académica, la familiar, la social y en el caso de los adultos en la laboral, por lo que impacta en el funcionamiento psicosocial.

Los procesos cognitivos del TDAH están relacionados con la disfunción de las estructuras y los procesos que integran la función ejecutiva. En el caso de los universitarios y adultos con TDAH, las dificultades que presentan no solo se centran en los síntomas cardinales del trastorno, sino en otros déficits asociados a la función ejecutiva como planeación, organización, déficit en el control inhibitorio, pobre manejo del tiempo y postergación de las actividades, que pueden afectar las áreas académicas, laborales, relaciones sociales, familiares y actividades cotidianas, lo que disminuye la calidad de vida de las personas.

2.4. Trastorno del Espectro Autista

El Trastorno del Espectro Autista (en adelante TEA), según el DSM-5, constituye un conjunto de alteraciones del desarrollo de origen neurobiológico con repercusiones notables en la socialización, comunicación y conducta. Dada la diversidad en la manifestación de estos trastornos, es fundamental reconocer la singularidad de cada individuo afectado, desde manifestaciones leves hasta severas compartiendo, no obstante, síntomas como dificultades en la interacción social.

En el contexto universitario, el ingreso de estudiantes con TEA es una realidad en constante crecimiento. Para garantizar su acceso, permanencia y éxito académico, es imperativo que la institución educativa comprenda las fortalezas y necesidades específicas de estos estudiantes (De la Fuente y Cuesta, 2017).



3. LA EJECUCIÓN DE UN MECANISMO

3.1. Enfoque metodológico para la ejecución de un mecanismo: Un Marco de análisis integral

Para el desarrollo de este mecanismo, se consideró el enfoque cualitativo debido a su capacidad para explorar y comprender fenómenos complejos y contextuales, como es la inclusión de estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Según Osorio (2021), este enfoque permite capturar las experiencias, percepciones y opiniones de los individuos involucrados, ofreciendo una visión holística y detallada del proceso de inclusión en la universidad.

Además de los antecedentes propios del contexto en el que se plantea el mecanismo, se llevó adelante una revisión sistemática de la literatura. Se consultaron diversas fuentes académicas, informes de organizaciones especializadas y casos de éxito documentados en distintas partes del mundo, permitiendo incorporar al mecanismo enfoques y estrategias probadas internacionalmente, adaptándolas al contexto específico de la UNAE.

3.2. Análisis de antecedentes para la contextualización

Se inició con un análisis exhaustivo de los antecedentes disponibles dentro de la propia UNAE. Este análisis incluyó revisiones de tesis y proyectos previos realizados en Posgrado y la carrera de Psicopedagogía, que

proporcionaron una base contextualizada de información sobre la inclusión de estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo en el entorno universitario. Estos antecedentes permitieron identificar prácticas, desafíos y éxitos previos que fueron fundamentales para el desarrollo del mecanismo. Dicha actividad estuvo a cargo de estudiantes del 4° curso de la Licenciatura en Psicopedagogía de la UNAE durante el año 2024.

3.3. Recolección de experiencias en el contexto UNAE

Con miras a una contextualización espacial y temporal apropiada, también se consideraron experiencias directas de estudiantes, docentes y personal administrativo de la universidad. Para ello, se realizaron entrevistas y grupos focales. Estas experiencias aportaron una perspectiva práctica y vivencial que enriqueció el contenido del mecanismo, asegurando que las recomendaciones y procedimientos propuestos fueran realistas y aplicables en el contexto diario de la institución.

4. PROCEDIMIENTO DEL DOCENTE HACIA EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO

La UNAE ha rediseñado el modo para la elaboración e implementación de los Ajustes Razonables no significativos, apuntando a la descentralización y la agilidad del proceso, con el objetivo de que estos lleguen de manera oportuna al aula y que, a través de esta guía de pasos, el docente pueda orientar sus enseñanzas.

Estos procedimientos son descriptos en la siguiente tabla:

Tabla 1:

Descripción de los procedimientos del docente hacia el estudiante universitario con necesidades específicas de apoyo educativo.

1. Identificación de necesidad de Ajustes	1.1. El profesor, luego de hacer observaciones al estudiante y de poder captar sus intereses y motivaciones, evalúa al estudiante en la prueba diagnóstica al inicio del semestre. Con base en los resultados, realiza una entrevista al estudiante, en donde él mismo le manifieste las dificultades que encontró en ese formato de prueba para que el profesor haga luego los ajustes correspondientes. Esto también serviría para que el docente genere el rapport, que podría ayudar a generar un mayor vínculo con el estudiante, fomentando así un clima positivo. 1.2. Prueba diagnóstica general: una vez identificado el estudiante con posibles necesidades específicas de apoyo educativo, desde Bienestar Universitario se realiza una evaluación diagnóstica con el fin de determinar los ajustes requeridos para su adecuada inclusión en el aula, considerando los siguientes criterios: - Diagnóstico clínico de la dificultad de aprendizaje (realizado por un externo, en caso de que lo hubiese). - Experiencia del estudiante en otros entes educativos (entrevistas al alumno). [Ver Anexo 1] Si no hay un diagnóstico. Se pide a un profesional externo que lo haga para dar pautas puntuales sobre los ajustes. Además, en esta instancia el docente puede implementar un cuestionario de autoevaluación, en que los propios estudiantes puedan señalar si creen tener alguna necesidad específica de apoyo educativo.
2. Análisis de datos obtenidos y Diseño de los Ajustes Razonables	2.1. Bienestar Universitario analiza las necesidades detectadas, teniendo en cuenta el diagnóstico y entrevistas. 2.2. Luego del diseño de ajustes, Bienestar Universitario comunica a las autoridades de la Facultad a través de un informe sobre los ajustes del estudiante.
3. Emisión del Dictamen	3.1. El decano/a de la facultad, en conjunto con la Unidad de Bienestar Universitario, elabora el Dictamen de aceptación de ajustes no significativos.

4. Implementación	4.1. Se evidencian los ajustes no significativos en los planes de clases por medio de una columna que el docente deberá agregar para el efecto (Ver Anexo 2)
5. Evaluación	5.1. Al finalizar el semestre, cada docente realiza la evaluación analizando el resultado del proceso, dejando asentado en un documento los objetivos alcanzados y aquellos que quedaron pendientes. Estos serán el punto de partida de los ajustes del próximo año, en el caso de que los hubiere. 5.2. También, los docentes responsables deberán ofrecer recomendaciones que aporten a estos ajustes con miras al próximo periodo, destacando los aspectos positivos y a mejorar. Sugerencias que se pueden tener en cuenta y que están más centradas en aspectos pedagógicos para la identificación y apoyo a estudiantes con NEAE en una universidad son las siguientes: 1. Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) - Diversificación de métodos de enseñanza: Utilizar una variedad de métodos de enseñanza para atender diferentes estilos de aprendizaje (visual, auditivo, kinestésico). - Materiales accesibles: Proporcionar materiales en múltiples formatos (texto, audio, video) para garantizar que todos los estudiantes puedan acceder al contenido. - Flexibilidad en la evaluación: Ofrecer diferentes formas de evaluación (exámenes escritos, orales, proyectos) para que los estudiantes puedan demostrar su conocimiento de diversas maneras. 2. Tutorías y Mentorías - Programas de tutoría: Establecer programas de tutoría entre pares, donde estudiantes avanzados puedan ayudar a aquellos con NEAE. - Mentoría académica: Asignar mentores académicos que trabajen de manera individualizada con estudiantes que necesiten apoyo adicional. 3. Adaptaciones Curriculares - Adaptaciones en la carga de trabajo: Ajustar la carga de trabajo para que los estudiantes con NEAE puedan manejar sus tareas sin sentirse abrumados. - Adaptaciones en las actividades de clase: Modificar las actividades de clase de cara a que sean accesibles para todos los estudiantes, así como ofrecer más tiempo para completar tareas o exámenes. 4. Ambientes de Aprendizaje Inclusivos - Aulas inclusivas: Crear aulas que promuevan la inclusión y la participación activa de todos los estudiantes. - Estrategias colaborativas: Fomentar el trabajo en grupo y las actividades colaborativas para que los estudiantes puedan aprender unos de otros. 5. Feedback Constructivo - Retroalimentación personalizada: Proporcionar feedback específico y constructivo que ayude a los estudiantes con NEAE a mejorar y entender sus áreas de dificultad. - Revisión de trabajos: Ofrecer oportunidades para que los estudiantes revisen y mejoren sus trabajos basándose en el feedback recibido.

	6. Uso de Tecnologías Educativas - Plataformas de aprendizaje en línea: Utilizar plataformas de aprendizaje que permitan a los estudiantes acceder a los materiales y actividades a su propio ritmo. - Aplicaciones de apoyo: Integrar aplicaciones y software que faciliten el aprendizaje de los estudiantes con NEAE, como herramientas de organización, aplicaciones de lectura y escritura asistida, etc. 7. Desarrollo de Habilidades Socioemocionales - Talleres de habilidades sociales: Ofrecer talleres y actividades que ayuden a los estudiantes con NEAE a desarrollar habilidades sociales y de comunicación. - Apoyo emocional: Proporcionar acceso a servicios de asesoramiento y apoyo emocional para ayudar a los estudiantes a manejar el estrés y otros desafíos emocionales. 8. Inclusión de Perspectivas de Estudiantes - Encuestas y grupos focales: Realizar encuestas y grupos focales para obtener feedback directo de los estudiantes con NEAE sobre sus experiencias y necesidades. - Participación en la toma de decisiones: Incluir a estudiantes con NEAE en comités y grupos de trabajo que diseñen y evalúen las políticas y prácticas inclusivas de la universidad. 9. Continuidad en el Apoyo - Transición a la vida universitaria: Proporcionar programas de orientación específicos para estudiantes con NEAE que los ayuden a adaptarse a la vida universitaria. - Apoyo continuo: Asegurar que los estudiantes reciban apoyo continuo a lo largo de su trayectoria académica, no solo al inicio de sus estudios. 10. Evaluación y Mejora Continua - Evaluación de programas: Evaluar regularmente los programas y servicios de apoyo para asegurar que están cumpliendo con las necesidades de los estudiantes. - Mejora continua: Basarse en los datos de las evaluaciones para mejorar continuamente las estrategias pedagógicas y los servicios de apoyo.
--	---

Fuente: elaboración propia.

5. ESTRATEGIAS PARA DOCENTES DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO

Una de las mayores dificultades para la inclusión del estudiante universitario se encuentra relacionada con el profesorado, que desconoce las necesidades reales de estos estudiantes, encontrándose barreras en el sistema de evaluación, en las adaptaciones que no se realizan y suelen ir mal encaminadas, habiendo un paralelismo entre las barreras percibidas en cuanto al nivel de aprendizaje de estos estudiantes y las barreras percibidas por el estudiante con alguna problemática (Gómez Santos et al., 2018).

Por eso, una de las vías de mejora debe ser la formación del profesorado en paradigmas de referencia creados para atender a la diversidad de estudiantes, especialmente, el diseño universal para el aprendizaje.

En este caso, para elaborar las estrategias se tuvo en cuenta el marco pedagógico planteado por el DUA desarrollado por el Center for Applied Special Technology (CAST). El DUA es una estrategia para enseñar en la diversidad y busca aumentar las oportunidades de aprendizaje por medio del diseño e implementación de actividades que se basan en un marco conceptual que aborda el principal obstáculo de los entornos educativos: los currículos inflexibles que plantean barreras no intencionadas al aprendizaje (CAST, 2011). Por eso, se considera que el DUA permite minimizar las barreras garantizando la participación, el aprendizaje y el éxito de los estudiantes.

Es conveniente mencionar que en el paradigma inclusivo es el sistema educativo el que debe volverse flexible para responder a las necesidades específicas de todos los estudiantes. Con la implementación del DUA tiene su base en la neurociencia, disciplina que estudia el funcionamiento del cerebro, se pueden diseñar entornos maleables donde los estudiantes adquieran conocimientos, habilidades y motivación.

En esa línea, Portellano (2005) proporciona un plan para la creación de objetivos de enseñanza, métodos, materiales y evaluación que funcionen para todos. Está fundamentado en las nuevas tecnologías y los medios disponibles para la enseñanza y el aprendizaje (CAST, 2011).

El DUA defiende que los currículos diseñados bajo los principios del diseño universal son la clave para la atención a la diversidad de los estudiantes. Por eso, plantea que el diseño se debe sustentar en tres principios fundamentales derivados de numerosos estudios empíricos y en especial de investigaciones del ámbito de las neurociencias (Meyer et al., 2002) Estos tres principios son los siguientes:

- a. proporcionar múltiples formas de representación (el «qué» del aprendizaje);
- b. proporcionar múltiples formas para la acción y la expresión (el «cómo» del aprendizaje); y
- c. proporcionar múltiples formas de participación (el «porqué» del aprendizaje).

Cada principio, a su vez, se divide en tres pautas concretas en las que se especifica con más detalle medios para seguir esos principios (Sánchez et al., 2011; Sánchez et al., 2024). Los principios del DUA indican que es preciso que los docentes ofrezcan a los estudiantes un extenso rango de opciones para acceder al aprendizaje (Pastor et al., 2018).

Al respecto Pastor et al (2018) señalan que las pautas del DUA son un conjunto de estrategias que se pueden utilizar en la práctica docente para lo siguiente:

- Lograr que los currículos sean accesibles a todos los estudiantes.
- Eliminar las barreras que generan la mayoría de ellos
- Servir como base para crear opciones diferentes
- Flexibilizar los procesos de enseñanza
- Maximizar las oportunidades de aprendizaje.

Cada una de las pautas está vinculada con uno de los principios del DUA y cada pauta, además de la justificación de su interés en el aprendizaje, aporta sugerencias sobre cómo llevar a la práctica el principio correspondiente.

Tabla 2:

Diseño universal para el aprendizaje. Principios y pautas. CAST. 2018. Traducción EDUCADUA (educadua.es)

DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE. Principios y pautas. CAST.2018. Traducción EDUCADUA (educadua.es)			
	Proporcionar múltiples formas de implicación	Proporcionar múltiples formas de representación	Proporcionar múltiples formas de acción y expresión
Pautas	Proporcionar opciones para captar el interés (7)	Proporcionar opciones para la percepción (1)	Proporcionar opciones para la interacción física (4)
Puntos de verificación	Optimizar la elección individual y la autonomía (7.1)	Ofrecer opciones para la modificación y personalización en la presentación de la información (1.1)	Variar los métodos para la respuesta y la navegación (4.1)
	Optimizar la relevancia, el valor y la autenticidad (7.2)	Ofrecer alternativas para la información auditiva (1.2)	Optimizar el acceso a las herramientas y los productos y tecnologías de apoyo (4.2)
	Minimizar la sensación de inseguridad y las distracciones (7.3)	Ofrecer alternativas para la información visual (1.3)	
Pautas	Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia (8)	Proporcionar opciones para el lenguaje, las expresiones matemáticas y los símbolos (2)	Proporcionar opciones para la expresión y comunicación (5)
Puntos de verificación	Resaltar la relevancia de las metas y los objetivos (8.1)	Clarificar el vocabulario y los símbolos (2.1)	Utilizar múltiples medios de comunicación (5.1)
	Variar los niveles de exigencia y los recursos para optimizar los desafíos (8.2)	Clarificar la sintaxis y la estructura (2.2)	Usar múltiples herramientas para la construcción y la composición (5.2)
	Fomentar la colaboración y la comunidad (8.3)	Facilitar la decodificación de textos, notaciones matemáticas y símbolos (2.3)	Definir competencias con niveles de apoyo graduados para la práctica y ejecución (5.3)
	Utilizar el feedback orientado hacia la maestría en una tarea (8.4)	Promover la comprensión entre diferentes idiomas (2.4)	
		Ilustrar las ideas principales a través de múltiples medios (2.5)	
Pautas	Proporcionar opciones para la autorregulación (9)	Proporcionar opciones para la comprensión (3)	Proporcionar opciones para las funciones ejecutivas (6)

Fuente: elaboración propia.

A partir de la Tabla 2 se han elaborado estrategias adecuadas a la educación superior que se reflejan en la siguiente tabla:

Tabla 3:

Estrategias elaboradas adecuadas a la educación superior

Proporcionar múltiples medios de representación:	Proporcionar múltiples medios de acción y expresión:	Proporcionar múltiples medios de compromiso:
- Cambiar el tamaño del texto, de la letra o el tipo de fuente. - Utilizar el color como medio de información o para resaltar algún elemento. - Variar el volumen o la velocidad con la que se presenta la información sonora. - Usar gráficos, imágenes, diagramas, pictogramas. - Convertir textos escritos en audios. - Permitir que un compañero lea el texto en voz alta para el otro. - Utilizar programas informáticos que hagan posible traspasar el texto a formato de voz.	- Ofreciendo variados métodos de respuestas (no solamente escritas y/u orales). - Proporcionando alternativas en cuanto al ritmo, a los plazos y a la acción a realizar, para responder a las preguntas o hacer las tareas. - Permitiendo que se pueda dar respuestas físicas o por selección, como alternativas al uso del lápiz u otros elementos. - Ofreciendo diferentes posibilidades para interactuar con los materiales (trabajar con equipos de letras en vez de lápiz y papel, ordenadores digitales, grabaciones, etc.). - Facilitando plantillas táctiles, teclados, etcétera,	- Ayudarlos a profundizar a reflexionar paso a paso, generar altas expectativas. - Realizar retroalimentación inmediata: corregir, elogiar, y dar razones de los elogios. - Poner límites, ser cercanos y respetuosos. - Proporcionando distintas opciones frente a un tema a desarrollar. - Involucrándose en la selección de objetivos a trabajar. - Contextualizando los contenidos en relación con la vida real de los alumnos. - Promoviendo la elaboración de respuestas personales. - Fomentando la autorreflexión acerca de los contenidos y actividades desarrolladas. - Diseñar actividades que fomenten la resolución de problemas y la creatividad.

Fuente: elaboración propia.

Según López (2020), los principios del DUA se fundamentan en la teoría del constructivismo, el aprendizaje significativo y el desarrollo de la autonomía del estudiante. Para ello, se basa en la aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y las Tecnologías aplicada para el Aprendizaje y la Capacitación (TAC). El uso de las TIC y las TAC han demostrado que aumentan la calidad de aprendizaje y, especialmente en la Educación Superior, se considera no como un único canal, sino como una herramienta de apoyo que ha permitido la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Para el caso de los adultos, también se deben

considerar estrategias efectivas (Márquez et al. 2008) como son las siguientes:

- **Comunidades de aprendizaje:** Sitio donde los adultos pueden compartir opiniones, experiencias, conocimientos previos y conocimientos recién adquiridos.
- **Aprendizaje integral acelerado:** Método que permite seleccionar las mejores alternativas para construir un ambiente óptimo al aprendizaje, enfocado en las necesidades particulares de los educandos, en especial en el manejo del tiempo que requieren los alumnos adultos.
- **Método de casos:** Consiste en abordar situaciones específicas de enseñanza

aprendizaje vinculadas a la experiencia laboral del estudiante con el fin de contextualizar el conocimiento.

- **Aprendizaje por autoconcepto:** Se funda en la autodirección mediante el uso de la voluntad individual y la disposición de aprender. Parte de la experiencia como recurso de formación para relacionar y dar significado al conocimiento adquirido. Se centra en lo que se necesita aprender o saber, así como en la búsqueda del conocimiento y el desarrollo de habilidades y actitudes que lo propicien.

Existe una gran diversidad de categorías de estrategias de aprendizaje. A continuación, se menciona la clasificación basada en Pérez et al. (2011):

- a. Las estrategias de apoyo contribuyen a generar una disposición motivacional, actitudinal y emocional adecuada para que la resolución de la tarea se lleve a buen término (Valle et al., 1997).

Las estrategias relacionadas con la emoción permiten lograr un estado afectivo adecuado durante las tareas de aprendizaje, especialmente regulando la ansiedad.

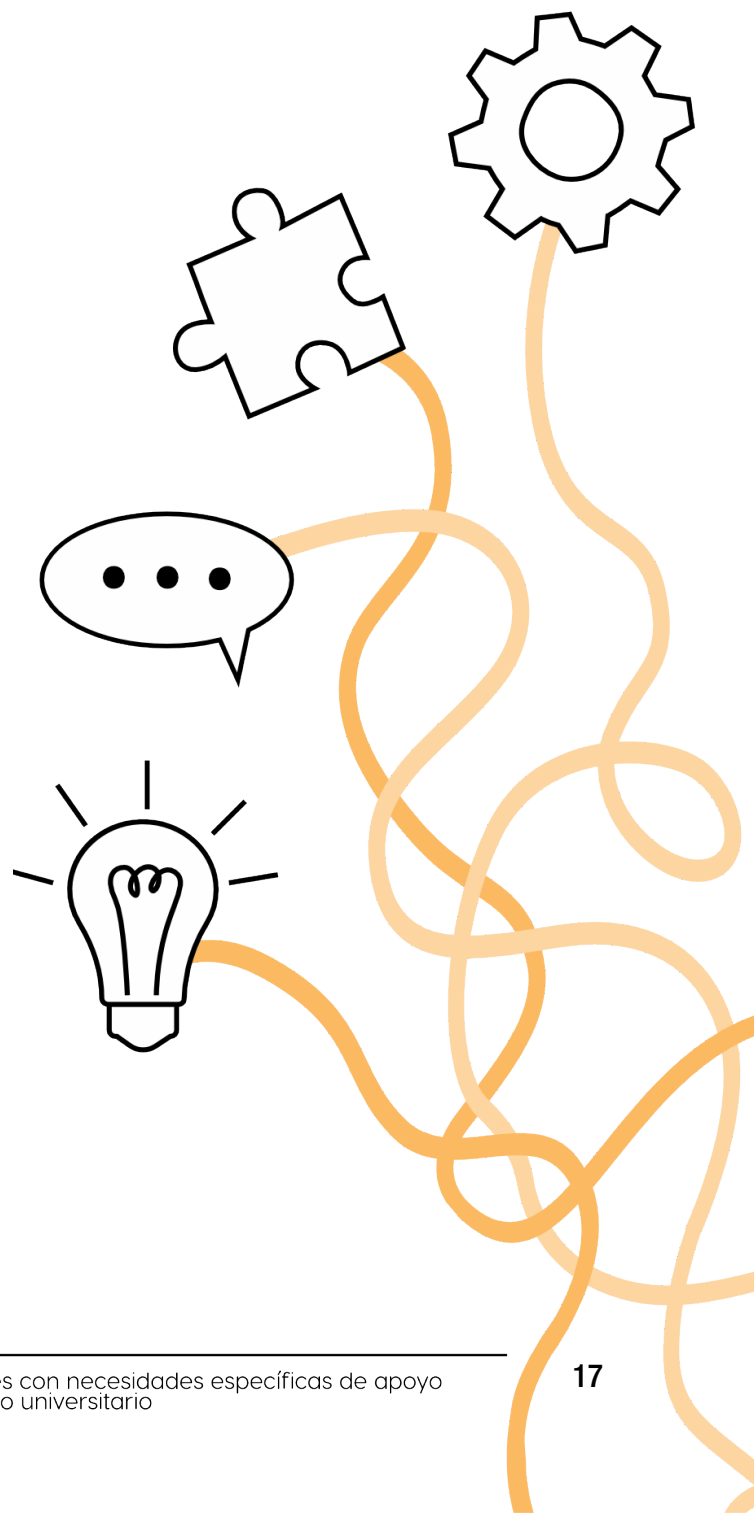
- b. Las estrategias cognitivas están directamente relacionadas con la calidad del aprendizaje (González-Pianda et al., 1999). Se componen de procesos específicos para cada tarea, relacionados con conocimientos y habilidades precisos (Valle et al., 1997). Las más importantes son:

- Repetición
- Selección
- Organización
- Elaboración

Estas dos últimas hacen referencia a formas de procesamiento profundo, implican elaboración, reestructuración y restablecimiento de vínculos entre el aprendizaje previo y el nuevo

aprendizaje (Valle et al., 1997).

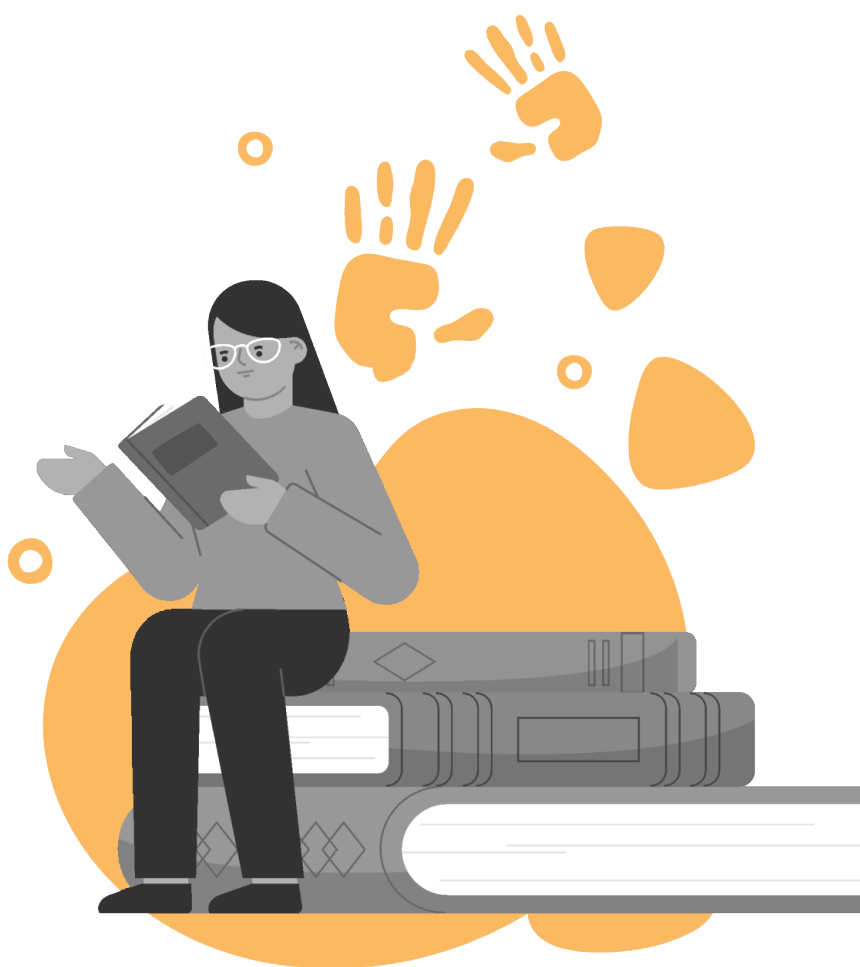
- c. Las estrategias metacognitivas son procedimientos de planificación, supervisión y evaluación de acciones cognitivas, regulando los procesos mentales. Son más generales que las anteriores, menos susceptibles de ser enseñadas y están estrechamente relacionadas con el conocimiento supracognitivo (Valle et al., 1997).



6. A MODO DE CONCLUSIÓN

Este mecanismo debe considerarse como un paso inicial, como una guía para que cada profesional y cada estudiante pueda probar su aplicabilidad de base. Se trata de un mecanismo que está adecuado a la realidad del caso estudiado, la Universidad Autónoma de Encarnación y sus instituciones asociadas como el caso del Instituto Superior de Educación Divina Esperanza (ISEDE), ya que el perfil de estudiantes y docentes está bajo el mismo sistema, la Educación Superior.

Sin embargo, es necesario tener en cuenta que este tipo de acciones requiere de políticas institucionales que den cumplimiento a las normativas vigentes. Además, no se trata de una acción unidireccional, sino que requiere el involucramiento de toda la comunidad educativa en favor de la atención a una diversidad que en los paradigmas actuales se entiende como “todas las personas somos diferentes”.



7. BIBLIOGRAFÍA:

American Psychological Association [APA]. (2014). *Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)*. Editorial Médica Panamericana.

CAST. (2011). *Universal design for learning guidelines version 2.0*. Wakefield, MA. Disponible en: [http://www.udlcenter.org/sites/udlcenter.org/files/UDL Guidelines Version 2.0 \(Final\) 3.doc](http://www.udlcenter.org/sites/udlcenter.org/files/UDL_Guidelines_Version_2.0_(Final)_3.doc)

De la Fuente Anuncibay, R., y Cuesta Gómez, J. L. (2017). *Inclusión de alumnado con trastorno del espectro del autismo en la universidad: análisis y respuestas desde una dimensión internacional*. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. Revista INFAD de Psicología, 4(1), 13. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1023>

Gabarda, V. (2021). *El aprendizaje en la edad adulta, Características definitorias y diferenciales*.

Gómez Santos, C., Fernández Alba, E., Cerezo, R., y Núñez, J. (2018). *Dificultades de aprendizaje en Educación Superior: un reto para la comunidad universitaria*. *PUBLICACIONES*, 48(1), 63-75. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v48i1.7328>

González, M. D. R. O. (2004). *Manual de dificultades de aprendizaje*. Pirámide.

Gordillo, J. J. T. (2010). *Construcción del conocimiento en educación superior* https://www.uma.es/media/files/LIBRO_L.pdf

Latinoamericana de Psicología. 31. *Dificultades de Aprendizaje en la Educación Superior*

Ley N° 5136/2013, de 27 de diciembre. *De educación inclusiva*. Gaceta Oficial de la República del Paraguay. <https://www.bacn.gov.py/leyes-paraguayas/2698/educacion-inclusiva>

Lozano, Alfonso & Valle, Antonio & Núñez, José & Cabanach, Ramón. (1999). *Las estrategias de aprendizaje. Revision teorica y conceptual*. Revista Madrid : Piramide .Martín, R. B., Vaja, A. B., & Ciochetto, E. N. (2016). *Diversidad de contextos* October 2020].

López Pinta, W. A., Cabrera Correa, F. P., & Pinta Calvopiña, S. V. (2023). *Metodologías activas en la educación de adultos: Un enfoque inclusivo intercultural*. *Dom. Cien.*, 9(3), 2398-2417

Márquez, F., López, L., & Pichardo, V. (2008). *Una propuesta didáctica para el aprendizaje centrado en el estudiante*. *Apertura*, 8(8), 66-74

Meyer, A., y Rose, D. (2005). *The universally designed classroom: accessible curriculum and digital technologies* (Eds. Rose, D., Meyer, A. y Hitchcock, C.). Cambridge, MA: Harvard Education Press.

Osorio, A. J. H. (2021). *Inclusión educativa en la universidad: una perspectiva cualitativa*. *Revista de Educación Inclusiva*, 14(2), 45-60.

Orientadora Volumen No 1 CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN. Paidós.

Pastor, C; Sánchez, J & Del Rio, A (2018) *DUA Diseño universal para el aprendizaje Documento adaptado a la versión 2018*. Disponible en: <https://www.educadua.es/doc/dua/DUADisen%CC%83o%20Universal%20para%20el%20Aprendizaje.Adaptado-V-2018-Rev2023.pdf>

Patricia, A., y Suárez, M. (2024). ¿Cómo motivan los profesionales del ámbito educativo a su alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo? *Revista Complutense de Educación*, 35(2), 285-294.

Pearson, R. (2017). *Una forma diferente de leer*. Buenos Aires:

Petcu, S., Zhang, D., y Li, Y.-F. (2021). Students with Autism Spectrum Disorders and Their First-Year College Experiences. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(22). doi:<https://doi.org/10.3390%2Fijerph182211822>

Portellano, J. A. (2005). *Introducción a la neuropsicología*.

Rivera, M. A. V. (2023). Fenomenología de la inclusión educativa de estudiantes invidentes en la enseñanza de las Ciencias Sociales en la ciudad de Montería. *Paideia Surcolombiana*, (28).

Rello, L., Baeza-Yates, R., & Saggion, H. (2014). The impact of spelling errors on reading in dyslexia. *Proceedings of the 13th International Conference on Web Accessibility (W4A)*.

Sanahuja, A., Barrera, M., Márquez, C. y Yahari, H.D. (2024). PractiDUA. Guía práctica para abordar el diseño Universal para el Aprendizaje a través de rincones [Archivo PDF]. https://www.rpdiscapacidad.gob.es/estudios-publicaciones/2024_PractiDUA_.pdf

Sánchez, S., Díez, E., Verdugo, M.A., Iglesias, A., y Calvo, I. (2011). Atención a la diversidad en las titulaciones adaptadas al RD 1393/2007: Adaptación de una herramienta Web de autoevaluación curricular basada en los principios del *disenodiseño~ universal para el aprendizaje*. En *Jornadas de Innovación Docente en la Universidad de Salamanca* (Universidad de Salamanca (España). ~ Vicerrectorado de Docencia., pp. 148-155). Salamanca. Disponible en: <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/112888>

Sánchez, S., Yahari, H.D. y Torres, A.M. (2024). *Diseño Universal para el Aprendizaje en Iberoamérica: aplicación en la educación obligatoria*. OEI. <https://oei.int/publicaciones/>

Segovia, F (2021). Dificultades de aprendizaje en la educación superior. *Análisis de las estrategias pedagógicas*. Dialnet, 52-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8920721>

Torresi, S., 2018. *Discalculia Del Desarrollo*. [ebook] Buenos Aires. Available universitaria. Publicaciones: Facultad de Educación y Humanidades del Visbal-Cadavid, Delimiro; Mendoza-Mendoza

Wang, L. (2023). *Equity, inclusion and the transformation of higher education*. UNESCO. Obtenido de <https://www.unesco.org/en/articles/equity-inclusion-and-transformation-higher-education>

Yahari, H.D., Sánchez, S. y Márquez, C. (2023). ¿Qué necesitamos para lograr una educación superior inclusiva? En D.Y. Ramos Estrada et al. (Coords), *Inclusión educativa y social. Avances y retos en el contexto universitario* (pp. 16-28). ITSON. <https://itson.mx/publicaciones/Documents/ciencias-sociales/ITSON%20INCLUSION%20EDUCATIVA%20080124%20digital.pdf>



8. ANEXO

ANEXO 1

Unidad de Bienestar Universitario Área Psicopedagógica

Nombre y Apellido del Entrevistado:

Fecha de Nacimiento: Edad:

Carrera: Año/Semestre: C.I:

Número de Teléfono:

Dirección:

Fecha:

Responsable:

Motivo de Consulta:

GRUPO FAMILIAR						
	Padre	Madre	Hermano	Hermano	Hermano	Hermano
Edad						
¿Convive con el joven?						
Estudios						
Ocupación						
Estado civil						
Lugar de nacimiento						

1. ESTUDIOS

1. ESCUELA PRIMARIA Y SECUNDARIA

1.1. ¿Siempre concurriste a la misma escuela primaria? SI / NO

1.2. Si cambiaste: ¿Por qué?

.....
.....
.....

1.3. Promedio de Primaria

1.4. ¿Siempre concurriste a la misma escuela secundaria? SI / NO

1.5. Si cambiaste: ¿Por qué?

.....

1.6. Promedio de Secundaria

3. ¿Qué materias te resultaron más interesantes? ¿Por qué? (Indicar por orden de preferencia)

1°

2°

3°

4. ¿Qué materias te resultaron menos interesantes? ¿Por qué? (Indicar por orden de preferencia)

1°

2°

3°

5. ¿Qué materias te resultaron fáciles de aprobar? ¿Por qué? (Indicar por orden de facilidad)

1°

2°

3°

6. ¿Qué materias te resultaron difíciles de aprobar? ¿Por qué? (Indicar por orden de dificultad)

1°

2°

3°

7. ¿Repetiste algún año? SI / NO

Si repetiste: ¿Por qué?

.....

.....

8. Mayores satisfacciones durante la escuela.

.....

.....

.....

.....

¿Presenta usted alguna dificultad en su aprendizaje?

- Dificultades en la comprensión lectora (no comprende lo que lee)
- Dificultades en la expresión oral (le cuesta explicar con sus palabras algún enunciado o explicación)
- Dificultades en la expresión escrita (le cuesta realizar ensayos, artículos, textos)
- Atención dispersa (se distrae con facilidad)
- Dificultades para recordar consignas y planteamientos
- Dificultades en el razonamiento (le cuesta analizar un enunciado)
- Dificultades en el procesamiento de la información (le cuesta comprender consigna o explicaciones que dan los profesores)
- Dificultades en la concentración en la clase
- Dificultades en la concentración para estudiar
- Dificultades en el cálculo (le cuesta la comprender ejercicios matemáticos que requieran del uso de tablas, fórmulas etc.)

ANEXO 2

Ejemplo de adecuación en plan de clases

HORARIO DE CLASES	CONTENIDO (Detallar los contenidos)	Tiempo Estipulado para cada momento de clase	Procedimiento de Sesión (Explicación detallada de cada momento de clase)	Adecuaciones Curriculares	METODOLOGÍAS (marcar con X)				RECURSOS y ENLACES					
					ENSEÑANZA		APRENDIZAJE		(Todos los recursos y materiales deben tener su enlace)					
18:20 a 21:30	UNIDAD V - LOS ESTADOS CONTABLES 5. Los estados contables. 5.1. Concepto. Finalidades. 5.2. Clasificación. 5.2.1. El balance General. 5.2.2. El estado de resultado.	18:20 a 18:30	Inicio: Prueba parcial desde la primera hora	_Ajuste a la evaluación escrita _Flexibilización del tiempo de evaluación _Retroalimentación personalizada a cargo de un compañero Tutor _Texto modificado para el estudiante _Material de lectura personalizado _Trabajo en grupo	ABP (Aprendizaje Basado en Problemas)	Exposición	x	ABP (Aprendizaje Basado en Problemas)	Estudios de casos	Equipos de laboratorio				
		18:30 a 19:50 20:00 a 21:00	Desarrollo: Procesamiento de la información nueva, utilización de ejemplos para mejor comprensión. Actividades de avance del trabajo de registración contable.		Aprendizaje colaborativo	X	Resolución de ejercicios	X	Aprendizaje colaborativo	X	Evaluación	x	Materiales Bibliográficos (Especificar y/o añadir enlace)	
					Aprendizaje orientado a Proyectos		Resolución de problemas		Aprendizaje orientado a Proyectos		Exposición	x	PC – Proyector Multimedia	x
					Demostraciones		Trabajo individual y/o grupal		Demostraciones		Trabajo individual y/o grupal		Pizarra	x
					21:00	Ejercicios de Evaluación (fijación): Resolución de casos prácticos	E-learning (sincrónico/asincrónico)		Tutoriales		Discusión de grupo		Resolución de ejercicios	
		Estudios de casos					Seminarios		Ejercicio de habilidades prácticas		Resolución de problemas		Video	
21:30	Cierre: Retroalimentación de contenidos. Registro de asistencia de los alumnos. Indicaciones finales sobre la lectura para la clase siguiente. Despedida			Evaluación		Otros: especificar		E-learning (sincrónico/ asincrónico)	Otros: especificar	Otros: especificar				



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE
ENCARNACIÓN

Licenciatura en Psicopedagogía

MECANISMO DE INTERVENCIÓN APLICADO A ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

Autorías:

Dra. María del Carmen Paredes
Mag. Fátima Carolina Segovia
Lic. Tania Sommerfeldt
Dr. Hugo Daniel Yahari

Editor y corrector de estilo: Matías Denis, Director Centro de Investigación y Documentación - Universidad Autónoma de Encarnación

Diagramación: Lic. Camila Báez

Esta publicación es de la Universidad Autónoma de Encarnación.

El contenido expresado es responsabilidad de sus autores.

Se autoriza la reproducción de la información disponible en este documento siempre y cuando se cite y reference la fuente.

Cómo referenciar:

Paredes, M. D. C., Segovia, F., Sommerfeldt, T. y Yahari, H (2025). Mecanismo de intervención para estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo en el contexto universitario. Editorial Divesper.

ISBN: 978-99989-945-2-2

Páginas: 24

