

**CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES SOBRE EL DISEÑO  
UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE: IMPLICACIONES PARA LA  
INCLUSIÓN EDUCATIVA**

**Berta Rotstein de Gueller<sup>1</sup>**

Universidad Abierta Interamericana - Argentina

**Verónica Videla<sup>2</sup>**

Universidad Abierta Interamericana - Argentina

**Andrea Cerioli<sup>3</sup>**

Universidad Abierta Interamericana - Argentina

**Recepción:** 16/06/2025

**Aprobación:** 16/01/2026

### **Resumen**

En la República Argentina, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) está citado en el Diseño Curricular de Educación primaria de la Pcia. de Bs. As. e incluido en la Guía Fundamentos y Prácticas para la Inclusión, que el Ministerio de Educación de la Nación publicó en 2019. En ella se planteó que la escuela tenía un papel fundamental para evitar que las diferencias de cualquier tipo se conviertan en desigualdades educativas, y por esa vía en desigualdades sociales. A partir de lo expuesto y de investigaciones que se realizaron en países iberoamericanos donde se demostró que una de las barreras para la implementación del DUA eran las creencias y percepciones de los maestros sobre el

---

<sup>1</sup>Magister en Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación (Instituto Universitario de Posgrado, España). Docente Titular de la asignatura Seminario de Investigación I y II y Taller de Tesis en la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicopedagogía, Universidad Abierta Interamericana. Miembro del consejo directivo del Centro de Altos Estudios en Educación de la misma Universidad. [bertagueller@gmail.com](mailto:bertagueller@gmail.com)

<sup>2</sup>Magister en Tecnología Educativa (Universidad Abierta Interamericana), Magister en Psicoanálisis (USAL) Docente Adjunto de la asignatura Seminario de Investigación I y II y Taller de Tesis en la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicopedagogía, Universidad Abierta Interamericana. [veronica\\_videla@hotmail.com](mailto:veronica_videla@hotmail.com)

<sup>3</sup>Licenciada y profesora en Psicopedagogía (Universidad Abierta Interamericana, Argentina). Docente Auxiliar de la asignatura Seminario de Investigación I y II y Taller de Tesis en la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicopedagogía, Universidad Abierta Interamericana. [andreaavcerioli@gmail.com](mailto:andreaavcerioli@gmail.com)

proceso de inclusión, se decidió efectuar una investigación de cátedra en el contexto de los Seminarios de Investigación I y II de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Universidad Abierta Interamericana, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, durante 2023 y 2024 sobre: las concepciones que tenían acerca del DUA los docentes, dado que se consideró que las mismas se expresan en el discurso y las prácticas y dan cuenta del significado que le otorgan a circunstancias o fenómenos. Se elaboró un diseño no estándar (cualitativo) con entrevistas abiertas a 35 docentes que tenían entre 24 y 40 años y entre 2 y 20 años de formación y trayectoria profesional de nivel primario, de la localidad de Berazategui. Se analizaron las mismas con estrategias del método comparativo constante de la teoría fundamentada de los datos. De los resultados se infirió que si bien el DUA se establece como un enfoque inclusivo que busca garantizar la accesibilidad y equidad en la educación, se evidencian diferentes concepciones: algunos docentes lo concibieron como un recurso normativo para diseñar actividades para alumnos con discapacidad orientadas en el modelo rehabilitador. Otros lo concibieron como un recurso para la elaboración de configuraciones de apoyo, orientadas hacia aquellos alumnos que presentaban dificultades de aprendizaje o discapacidad, con el propósito que el estudiante cumpla con los objetivos propuestos por el currículum en tanto principio normativo para la enseñanza. Mientras que un grupo minoritario de docentes lo consideran como un enfoque para el diseño de situaciones de aprendizaje en que todos los estudiantes están incluidos siguiendo los lineamientos curriculares. A su vez, se observó que la formación docente, el apoyo institucional y las estrategias pedagógicas intervienen significativamente en su adopción. Por consiguiente, se propone que en el marco formativo y laboral de docentes y psicopedagogos se generen espacios de investigación y aprendizaje sobre los fundamentos del DUA para desarrollar competencias para una educación universal en diversidad.

**Palabras clave:** Diseño Universal para el Aprendizaje - Inclusión Educativa - Concepciones Docentes.

### Abstract

In the Argentine Republic, Universal Design for Learning (UDL) is cited in the Primary Education Curriculum Design of the Province of Buenos Aires and included in the Guide

"Foundations and Practices for Inclusion," which the National Ministry of Education published in 2019. This guide proposed that schools play a fundamental role in preventing differences of any kind from becoming educational inequalities, and subsequently, social inequalities. Based on the above and on research conducted in Ibero-American countries—which demonstrated that one of the barriers to UDL implementation was teachers' beliefs and perceptions regarding the inclusion process—it was decided to carry out a chair research project within the context of Research Seminars I and II of the Bachelor's Degree in Psychopedagogy at the Universidad Abierta Interamericana, Autonomous City of Buenos Aires, during 2023 and 2024. The study focused on teachers' conceptions of UDL, as it was considered that these are expressed in discourse and practice and reflect the meaning they assign to circumstances or phenomena. A non-standard (qualitative) design was developed using open interviews with 35 teachers between 24 and 40 years of age, with between 2 and 20 years of training and professional experience at the primary level in the town of Berazategui. These were analyzed using strategies from the constant comparative method of grounded theory. From the results, it was inferred that although UDL is established as an inclusive approach seeking to guarantee accessibility and equity in education, different conceptions are evident: some teachers conceived it as a regulatory resource to design activities for students with disabilities oriented toward the rehabilitation model. Others conceived it as a resource for creating support configurations aimed at students presenting learning difficulties or disabilities, with the purpose of having the student meet the objectives proposed by the curriculum as a normative principle for teaching. Meanwhile, a minority group of teachers considers it an approach for designing learning situations in which all students are included following curricular guidelines. Furthermore, it was observed that teacher training, institutional support, and pedagogical strategies significantly intervene in its adoption. Consequently, it is proposed that within the training and professional framework of teachers and psychopedagogues, spaces for research and learning about the foundations of UDL be generated to develop competencies for a universal education in diversity.

**Keywords:** Universal Design for Learning - Educational Inclusion - Teacher Conceptions.

## 1. Introducción

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) encuentra sus raíces en el Diseño Universal (DU), un concepto acuñado en la década de los 80, inicialmente aplicado en la arquitectura y que se centró en la creación de productos y entornos que puedan ser utilizados por todas las personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación o diseño especializado (Bremer et al., 2002). La lógica de accesibilidad del DU se extendió al ámbito educativo, dando origen al DUA con el objetivo de fomentar la inclusión en las aulas. Este enfoque se asienta en tres principios fundamentales: flexibilizar el abordaje del currículo, brindar accesibilidad a todos los estudiantes y mejorar las experiencias de aprendizaje (Sánchez Fuentes et al., 2016). El Centro Nacional para el Diseño de Aprendizaje (CAST) lo define como un conjunto de principios para desarrollar el currículo que "proporcione a todos los estudiantes igualdad de oportunidades para aprender" (Alba, 2012, p. 2). Esto se logra mediante la oferta de múltiples formas de motivación, múltiples formas de percepción, de acción y expresión, con el fin último de dar respuesta educativa, brindar oportunidades de aprendizaje y minimizar barreras para la totalidad de los estudiantes (Campos et al., 2018).

En la República Argentina, el DUA se ha integrado en marcos normativos y documentos pedagógicos relevantes. Está mencionado en el Diseño Curricular de Educación primaria de la Provincia de Buenos Aires y, crucialmente, forma parte de la guía Fundamentos y Prácticas para la Inclusión, publicada por el Ministerio de Educación de la Nación en 2019 y vigente como fuente de consulta. Dicho documento subraya el papel fundamental de la escuela para evitar que "las diferencias de cualquier tipo se conviertan en desigualdades educativas y por esa vía en desigualdades sociales, produciéndose un círculo vicioso" (Ministerio de Educación, 2019, p. 22). En este entramado, los actores institucionales, las políticas educativas y el contexto son fundamentales para el desarrollo de acciones educativas que implementen enfoques accesibles. Actuar y potenciar la inclusión en el aula como principio rector requiere un compromiso por parte de los docentes y adultos en general, no solo hacia los estudiantes con discapacidad, dificultades de aprendizaje, altas capacidades o características diversas (cognitivas, étnico-culturales o socioeconómicas), sino con la singularidad de cada alumno y con el grupo en su conjunto. Si bien asumir este compromiso puede generar

sentimientos de soledad o percepciones de inabarcabilidad, “se enfatiza la necesidad de generar espacios colectivos para el autoconocimiento y la práctica conjunta del respeto y la confianza” (Ministerio de Educación, 2019, p. 43).

Las acciones educativas se concretan a través de las prácticas pedagógicas, las cuales están intrínsecamente influenciadas por la formación, la experiencia y las concepciones de los docentes. En la bibliografía especializada, emerge un criterio común que define las concepciones como el significado profundo que las personas construyen y otorgan a situaciones, circunstancias o fenómenos vividos. Estas no son meras opiniones o conocimientos superficiales, sino estructuras cognitivas subyacentes, marcos interpretativos o modelos mentales que organizan el pensamiento y la acción de los sujetos (Pajares, 1992; Porlán, 1993; Rodrigo et al., 1993). Se considera que estas concepciones están intrínsecamente atravesadas por el contexto socio-histórico-cultural en el que se desarrollan y se manifiestan tanto a través del discurso como de las acciones del sujeto. La importancia de indagar estas concepciones radica en que funcionan como teorías implícitas o esquemas de conocimiento que guían el razonamiento y la toma de decisiones pedagógicas de los de los Docentes (Pozo et al., 2006).

La investigación científica ha abordado el DUA desde diversos ángulos. Un grupo de estudios se ha enfocado en el conocimiento que los docentes poseen sobre este. Se ha observado un conocimiento creciente, y los docentes reconocen su valor para abordar la diversidad Pozo (Valdés et. al 2021). Igualmente, se ha investigado sobre la percepción y las creencias de los docentes y esos estudios indican una percepción generalmente positiva sobre su pertinencia para atender la diversidad y promover la inclusión (Quimbita Machay et., 2025). A su vez lo consideran como una herramienta valiosa para optimizar el aprendizaje. No obstante, esta percepción positiva no siempre resulta en una implementación eficiente, debido a barreras como la insuficiencia de formación, la carga de trabajo, la escasez de recursos y la adherencia a paradigmas tradicionales (Sánchez-Serrano, 2022).

También, la literatura ha documentado los efectos de la implementación del DUA en el aprendizaje de los estudiantes. Uno de los efectos más destacados es la mejora del rendimiento académico y una mayor accesibilidad al currículo, al ofrecer múltiples vías para acceder al conocimiento, lo que puede reducir la brecha de rendimiento en

poblaciones diversas (Valdés et al., 2021). También se ha observado que impulsa el desarrollo de las habilidades del siglo XXI, el pensamiento crítico, la creatividad y la comunicación efectiva (Arteaga et al, 2025). Más allá del valor de los hallazgos en la literatura consultada la vacancia radica en la ausencia de estudios que indaguen las concepciones, dado que no es solo saber o creer sobre el DUA, sino cómo se lo comprende y se lo conceptualiza.

A partir de lo expuesto, se decidió efectuar esta investigación en el contexto de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Universidad Abierta Interamericana en los años 2023-2024 con el objetivo de inferir las concepciones de docentes sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en contextos educativos, considerando que estas intervienen significativamente en las prácticas de inclusión, funcionando como posibilitadoras u obstaculizadoras de una educación universal y equitativa en diversidad. Los resultados de este estudio no solo aportarán conocimientos valiosos al campo psicopedagógico, sino que también promoverán competencias de investigación en las estudiantes.

## 2. Metodología

2.1. Problema: ¿Cuáles son las concepciones de docentes, de Berazategui, Pcia de Buenos Aires sobre el DUA?

2.2. Enfoque, muestra e instrumento de recolección de datos: la investigación adoptó un enfoque cualitativo inferencial. Se propuso un diseño no estándar (Marradi, Archenti & Piovani, 2018) flexible, dialéctico y reflexivo. Se seleccionó una muestra intencional compuesta por 35 docentes de nivel Primario que tenían entre 24 y 40 años y entre 2 y 20 años de trayectoria laboral. El criterio de selección fue de docentes que utilizaron estrategias inclusivas, específicamente relacionadas con el DUA. Con el fin de recolectar los datos se realizaron entrevistas semiestructuradas.

Se garantizó la confidencialidad de los participantes, solicitando consentimiento informado para la participación voluntaria en la investigación. Además, se respetaron las normativas éticas de investigación educativa establecidas. La muestra se constituyó de modo intencional. Las entrevistas estuvieron diseñadas para explorar las experiencias,

percepciones y conocimientos relacionados con el DUA. Las temáticas indagadas en la entrevista versaban sobre la conceptualización del DUA, las estrategias (por qué, para qué, cómo, cuándo y quiénes) y factores que dificultan o facilitan la implementación. Tanto la recolección como el análisis de entrevistas se llevaron a cabo de modo simultáneo y sucesivo.

El análisis se realizó a través de los procedimientos propios del método de la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) (Charmaz, 2006). Se buscaron patrones y categorías emergentes que permitan interpretar las concepciones de los actores educativos sobre el DUA. Las transcripciones se sometieron a un análisis de contenido dado que permite generar teoría a partir de los datos de la información recolectada en un procedimiento que incluye herramientas metodológicas distintivas como el muestreo teórico –y las comparaciones constantes. Siguiendo este método simultáneamente se codificaron y analizaron los datos con el propósito de desarrollar ideas teóricas. Este proceso implicó: la comparación de incidentes aplicables a cada categoría construida y los diferentes tipos de codificación –abierta, axial y selectiva– y la integración de categorías y sus propiedades; la delimitación de conceptos teóricos y la escritura de lo teorizado. Las tareas mencionadas no se realizaron en forma sucesiva sino simultánea y no estaban dirigidas a verificar teorías, sino a demostrar aportes teóricos plausibles. Las fases del proceso de investigación que operan simultáneamente a lo largo del análisis fueron:

- 1) Recolección de datos: entrevistas.
- 2) Codificación: abierta, axial, codificación selectiva.

La aplicación de los métodos de comparación constante y el muestreo teórico se conjugan en un esquema representativo y organizativo que se denomina el paradigma o paradigma de codificación.

### 3. Análisis de los resultados

#### 3.1. Resultados

**Tabla 1.** Categorización de datos (ejemplo).

Categoría	Descripción	Verbatim
Concepto de DUA	Ideas y definiciones de los docentes sobre qué es el Diseño Universal para el Aprendizaje.	<i>“Yo creo que el DUA es un nuevo enfoque educativo (...) comprende a este todo, es para todos, pero no deja de lado la singularidad de cada uno.”</i>
Finalidad	Objetivos y metas del DUA. Se usa para garantizar el derecho a la educación, redefinir la excelencia académica y asegurar la inclusión con estrategias adaptadas a cada estudiante.	<i>“(...) porque la educación es un derecho para todos, porque creo que educar abre cabeza, corazón, alma y que, si hay un modelo, un método que nos dé herramientas y que nos ayude a que esto suceda cuando se necesitan variedad de estrategias, cuando se convierte en algo más que valioso (...)”</i>
Estrategias de implementación	Métodos y técnicas concretas que utilizan los docentes para cuando utilizan el DUA en el aula,	<i>“Para mí lo más valioso es armar estas comunidades de aprendizaje donde empezamos a poner los recursos que nos dieron resultados y compartirlos. Me dio resultado esto, pruebo con esto otro(...)”</i>
Función del currículum	Papel del currículum en relación con el DUA, cómo se adapta, interpreta o utiliza en la enseñanza inclusiva.	<i>“Diseñamos el curricular teniendo en cuenta la individualidad de cada uno de los niños del aula, consideramos las distintas formas de aprender que tienen(...)”</i>

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de datos revela diversidad en la forma en que los docentes conciben la Inclusión. Estas concepciones intervienen significativamente en sus interpretaciones sobre el DUA. No se trata solo de semántica; intervienen en el diseño y la implementación del currículum. En el análisis de los datos se identificaron tres concepciones.

La concepción segregacionista basa la inclusión en el déficit. Esto se manifiesta en expresiones que denotan una visión de la educación como un sistema dirigido a estudiantes normales. Entonces los alumnos con discapacidad o necesidades educativas

especiales requieren entornos y estrategias específicas. Esta perspectiva se evidencia en comentarios como: *"Yo tengo la suerte de que a la mañana no tengo chicos con discapacidad... a la tarde, en otra escuela tengo algunos chicos con discapacidades y dan bastante trabajo"*, lo que evidencia que los estudiantes con discapacidad son percibidos como una carga o un obstáculo para el proceso educativo. En la práctica, el DUA es concebido como una prescripción *"no se bien que es...lo tengo que aplicar porque la Ley me obliga a hacerlo, aunque no estoy convencida "*. Esto se alinea con una educación tradicionalista lo cual se traduce en la creación de currículos paralelos y actividades diferenciadas, como se observa en la afirmación: *"(...) armaba la planificación, la que entregaba a la escuela, que era igual para todos (...) dentro de mi secuencia de actividades diarias tenía una carpeta aparte, con un montón de actividades para nenes con dificultades, que eran solo para mí"*. Esta estrategia, aunque atiende a las necesidades individuales termina reforzando la exclusión y limitando las oportunidades de aprendizaje compartido.

Por otra parte, otros docentes tienen una concepción integracionista basada en la integración. Esta emerge como un intento de superar la segregación, buscando incorporar a los estudiantes con discapacidad al aula regular. Sin embargo, esta incorporación se basa en la adaptación del currículum al estudiante, sin que este se transforme sustancialmente. El DUA es concebido como una herramienta o recurso facilitador para que el alumno logre el objetivo propuesto por el sistema. Frases como: *"(...) está relacionado con esto de las adecuaciones que uno podía llegar a hacer (...) con los diseños curriculares"*, *"Sirve para hacer adecuación de la planificación, ya que las actividades no son las mismas que hacen los nenes sin discapacidades"* ponen de manifiesto la centralidad del concepto de adecuación. Se asume que el currículum es único, no se modifica y debe ser adaptado para permitir el acceso de los estudiantes con problemas, lo que a menudo implica simplificar las tareas o reducir las expectativas. La finalidad de esta concepción es la normalización del estudiante, buscando que se ajuste a las exigencias del aula regular. No se concibe al DUA como un cambio en el diseño del currículum o del entorno de aprendizaje en sí, sino como un conjunto de estrategias o pautas que permiten hacer los ajustes específicos necesarios.

Mientras, que los docentes que tienen una concepción de Inclusión plena-universal entienden que la diversidad es inherente al ser humano y que la escuela necesita transformarse para acoger a todos los estudiantes, reconociendo y valorando sus diferencias. En esta concepción el DUA se concibe como un marco para diseñar entornos y prácticas de aprendizaje accesibles y significativas para todos, como se expresa en esta idea *"Yo creo que el DUA es un nuevo enfoque educativo (...) comprende a este todo, es para todos, pero no deja de lado la singularidad de cada uno."* En esta concepción, el currículum se entiende flexible y diverso, que ofrece múltiples formas de representación, acción y expresión para atender a las distintas necesidades y estilos de aprendizaje. La finalidad última es garantizar la participación, el aprendizaje y el éxito de todos los estudiantes, promoviendo la equidad y la justicia social.

### 3.2. Discusiones

Se han identificado convergencias y divergencias entre las investigaciones analizadas y los resultados obtenidos en el presente trabajo. En primer lugar, la literatura destaca que la visión de los educadores sobre la diversidad interviene directamente en sus prácticas y en la adopción del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). En este sentido, los hallazgos convergen con lo expuesto por Valdez et al. (2024) y Quimbita Machay et al. (2025), quienes señalan que existe un conocimiento creciente y una percepción positiva hacia el DUA como herramienta para optimizar el aprendizaje. No obstante, el presente estudio trasciende esta percepción general al evidenciar que la valoración del modelo no es homogénea, sino que se encuentra intrínsecamente ligada a la concepción de inclusión que sostiene el educador.

En relación con los factores que condicionan la puesta en práctica del modelo, los resultados coinciden con Sánchez-Serrano (2022) al identificar que la formación y la capacitación docente son elementos necesarios. Mientras que dicho autor identifica la escasez de formación como una barrera para la implementación eficiente, los datos obtenidos sugieren que la carencia de formación fortalece las posturas segregacionistas e integradoras halladas en la muestra, obstaculizando la transición hacia una educación genuinamente equitativa.

A diferencia de las investigaciones de Valdés et al. (2021) y Arteaga et al. (2025), que se centran en evaluar los beneficios prácticos del DUA en el desempeño de los estudiantes, el presente estudio propone un análisis previo y necesario: las concepciones docentes. Al trasladar el objeto de estudio desde los resultados de la implementación hacia los esquemas cognitivos del educador, se sostiene que la forma en que se conceptualiza la inclusión es lo que determina, en última instancia, si las prácticas serán transformadoras o si se limitarán a un cumplimiento meramente administrativo.

La principal contribución de esta investigación, que marca una distancia con los estudios descriptivos de percepciones generales, es la categorización explícita de tres posturas: segregacionista, integradora e inclusiva-universal. Esta clasificación permite explicar por qué, a pesar de la percepción positiva reportada de forma general por la literatura (Quimbita Machay et al., 2025), la implementación sigue siendo fragmentada. Se concluye que la eficacia del DUA no depende únicamente de la reducción de la carga de trabajo o el aumento de recursos (Sánchez-Serrano, 2022), sino fundamentalmente de un cambio en la matriz conceptual del docente, pasando de una visión de la diversidad como problema a una de diseño universal.

#### 4. Conclusiones

Al analizar las tres concepciones de los docentes sobre inclusión y su relación con el DUA, se visualiza que los principios fundamentales del DUA: flexibilizar el abordaje del currículo, garantizar la accesibilidad para todos los estudiantes y optimizar sus experiencias de aprendizaje (Sánchez Fuentes et al., 2016) emergen de manera diferente cada una de ellas, lo que tiene implicaciones significativas para las políticas educativas, la formación docente y psicopedagógica. En este sentido, se sugiere que las políticas educativas promuevan una comprensión del DUA que trascienda la mera adaptación curricular, impulsando un enfoque inclusivo que considere la diversidad como un valor y que se centre en la transformación de las prácticas pedagógicas para garantizar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

Para que esto se logre, es fundamental que los institutos de formación docente y psicopedagógica, releven las concepciones que tienen los estudiantes y docentes sobre la inclusión e incorporen en sus programas el estudio multidimensional del DUA, brindando

a los profesionales herramientas y estrategias para diseñar e implementar propuestas pedagógicas diversificadas y accesibles. Asimismo, se destaca la necesidad de generar espacios de reflexión y diálogo entre los actores escolares (docentes, directivos, equipos de orientación) para deconstruir concepciones segregacionistas (basada en el déficit) o integradoras arraigadas, y construir una cultura institucional que promueva la colaboración, el trabajo en equipo y la creación de comunidades de aprendizaje donde se compartan recursos y estrategias potentes y genuinas. En última instancia, se busca que la implementación del DUA se sustente en una concepción universalista que reconozca la singularidad de cada estudiante y que ofrezca múltiples formas de representación, acción y expresión para enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para asumir la inclusión es necesario comprender que la misma, según Stainback y Stainback (1999) “es más que un método, una filosofía o un programa de investigación. Es una forma de vivir. Tiene que ver con el vivir juntos, con la acogida del extraño y con volver a ser todos uno” (p. 15).

## 5. Referencias bibliográficas

Alba, C. (2012). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Pautas para su introducción en el currículo. CONAFE.

Arteaga Rolando, Mary et. al (2025) Método DUA: un catalizador del éxito cognitivo en los estudiantes. Revista Espacios.Vol. 46 (N.º 02) Año 2025. Art. 6. DOI: 10.48082/espacios-a25v46n02p06

Bremer, C., Clapper, A., & Gin. (2002). Universal Design. A Community Responsive Approach.

Campos, A., Villalobos, E., & Madriz, M. (2018). Diseño Universal para el Aprendizaje. Revista Electrónica Educare, 22(3).

Charmaz, K. (2006). Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis. Sage.

Diseño Curricular para la Educación Primaria de la Provincia de Buenos Aires (2018) Dirección General de Cultura y Educación <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/consejogeneral/disenioscurriculares/primaria/2018/dis-curricular-PBA-completo.pdf>

García Valdez, A. G., Vásquez López, K. C., & Cueva Díaz, M. J. (2024). Preparación Docente: la Clave para la Educación Inclusiva, con énfasis en Alumnos con Discapacidad y Dificultades Severas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 6616-6629.

Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. (2018) *Metodología De Las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores. <https://desarrollomedellin.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/03/marradi-a-archenti-n-piovani-j-2007.pdf>

Ministerio de Educación de la Nación. (2019). *Fundamentos y prácticas para la inclusión*. Argentina. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/educacion\\_inclusiva\\_fundamentos\\_y\\_practicas\\_para\\_la\\_inclusion\\_0.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/educacion_inclusiva_fundamentos_y_practicas_para_la_inclusion_0.pdf)

Pajares, F. M. (1992). Teachers' beliefs and educational research: Cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research*, 62(3), 307-332 [https://srsig.org/wp-content/uploads/2018/02/pajares-1992-teachers\\_-beliefs-and-educational-research-cleaning-up-a-messy-construct.pdf](https://srsig.org/wp-content/uploads/2018/02/pajares-1992-teachers_-beliefs-and-educational-research-cleaning-up-a-messy-construct.pdf)

Porlán, R. (1993). *Constructivismo y escuela: Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación*. Sevilla: Díada Editora.

Pozo, J., Scheuer, N., Pérez Echeverría, M., Sanz, M., Martín Ortega E. & De la Cruz, M. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje: Las concepciones de alumnos y profesores*. Graó.

Quimbita Machay, D. N., Villafuerte Holguín, C., & Paredes Cabrera, P. A. (2025). Percepciones del profesorado sobre el uso del DUA en la planificación curricular de

Educación General Básica. Revista Social Fronteriza, 5(2), e685.  
[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)685](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)685)

Rodrigo, M. J., Rodríguez, A., & Marrero, J. (1993). Las concepciones de los profesores: de la teoría y la práctica. Barcelona: Editorial Paidós.

Sánchez Fuentes, C., & Román, M. (2016). El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): Una guía para la acción. Narcea Ediciones.

Sánchez-Serrano, B. (2022). Percepciones docentes sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje en la Educación Superior. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. 25(2), 227-243.

Stainback S., Stainback W. (1999) Aulas Inclusivas: Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo. Narcea Ediciones

Valdés, E., Orellana, N., & Muñoz, M. (2021). Diseño Universal para el Aprendizaje: Una revisión sistemática de la literatura. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 21(3), 1-25.