

INNOVACIÓN EDUCATIVA COMO PROCESO DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL.

Autor: Eugenia Núñez de Kartsch¹.

Resumen

Este trabajo aborda el proceso de la innovación educativa como selección, organización, utilización creativa de recursos humanos y materiales de manera nueva y propia que dé como resultado la conquista de un nivel más alto con respecto a las metas y objetivos previamente marcados. Tal abordaje se justifica teniendo en cuenta que la innovación educativa es un sistema complejo. Entonces lo apropiado es estudiarla desde un enfoque de teoría general de sistemas y en ella trabajar con redes de interacciones de dependencia e influencia entre variables múltiples que generan los problemas y las barreras. El objetivo es estudiar la innovación educativa como proceso de transformación social. Esta tarea fue concebida a partir de la revisión bibliográfica y tesis doctoral en Educación y Desarrollo Humano, desde una perspectiva integral, sistémica y cualitativa, generada en terreno flexible. La investigación comprobó que la innovación es un sistema complejo, e implica una transformación y allí se produce el cambio de paradigma.(Kuhn,1962). Además existe una situación histórica actual, estática, inerte, pasiva de la educación, consecuencia cultural de un paradigma dominante conductista, empírico-positivista que tiñe al sistema educativo actual que ya revela anomalías y numerosas preguntas referidas a la enseñanza/aprendizaje.

Palabras Claves: Innovación educativa - innovación pedagógica - modelos pedagógicos - cambio de paradigma cultural - transformación social.

¹ Lic. En Trabajo Social, Magister en Ciencias Forenses, Magister en Docencia y Gestión Universitaria, Doctora en Educación y Desarrollo Humano, Docente Universitaria en la Universidad Nacional de Itapúa y Universidad Autónoma de Encarnación. EMAIL: peritoeugenia1984@gmail.com

EDUCATIONAL INNOVATION AS A PROCESS OF SOCIAL TRANSFORMATION.

Author: Eugenia Núñez de Kartsch

Abstract.

This work addresses the process of educational innovation as selection, organization, creative use of human and material resources in a new and own way that results in the conquest of a higher level with respect to the goals and objectives previously marked. Such an approach is justified taking into account that educational innovation is a complex system. Then it is appropriate to study it from a general systems theory approach and in it work with networks of dependency and influence interactions between multiple variables that generate problems and barriers. The objective is to study educational innovation as a process of social transformation. This task was conceived from the bibliographic review and doctoral thesis in Education and Human Development, from an integral, systemic and qualitative perspective, generated in flexible terrain. The research proved that innovation is a complex system, and implies a transformation and there the paradigm change takes place (Kuhn, 1962). In addition, there is a current, static, inert, passive historical situation of education, a cultural consequence of a dominant behavioral, empirical-positivist paradigm that colors the current educational system that already reveals anomalies and numerous questions related to teaching / learning.

Key words: Educational innovation - pedagogical innovation - pedagogical models - cultural paradigm shift - social transformation.

Introducción.

Este trabajo profundiza el tema en el ámbito educativo donde conviven estudiantes, docentes y autoridades con currículas, planes, programas, proyectos de investigación y extensión, reglamentos y políticas educativas donde la innovación educativa es estudiada desde una perspectiva integral así como sus variables contemporáneas y el proceso apunta a explorar su dimensión actual, su posibilidad de transformación y evolución desde una visión compleja y holística, la búsqueda de la información y condiciones actuales de la innovación teniendo en cuenta que existe en el sistema educativo una situación de interesante actualidad. Es importante abordar este tema para comprenderlo, interpretarlo, vivirlo y comunicarlo para que sea un itinerario circular del proceso de innovación como un sistema de innovación sistémico. La metodología utilizada es desde una perspectiva integral sistémica y cualitativa, generada en terreno flexible. Se trata de zambullirse en el problema delimitando una situación, en forma provisional, rodeándolo, pero sin buscar precisiones llegando al núcleo del problema. Se utilizaron preguntas impulsoras, pero no precisas sino dinamizadoras, así se logró llegar a una entrevista a profundidad que desconcretice la situación o límite de espontaneidad de las respuestas, con todos sus condicionamientos particulares, con su peculiaridad circunscripta a la situación específica y no generalizable del objeto nuclear del estudio. Por ello la inspección obliga al investigador a buscar mayor proximidad a la situación, a la involución analítica de su persona con el fenómeno de estudio, a buscar el foco descriptivo y a estudiar la conducta rutinaria de cada día sin interferencias, ni aislamientos artificiales (Sampieri, 2016). Son recogidas aquellas situaciones en las que el observador dispone de una accesibilidad fácil para su adquisición, sin tener que recurrir a crear o fingir otras inexistentes en la realidad. La conversación conceptual es la conversación sistemática en la que el investigador utilizando la técnica de la mayéutica, ayuda y colabora con el actor a que este reproduzca la realidad social tal como la misma se ha producido.

Definir el problema, finalmente, es entrar en contacto con él, no delimitar sus fronteras, no se trata de poner una cerca conceptual a su alrededor para persuadir de que uno está dentro del problema, sino de sumergirse en él, como en un bautismo por inmersión, para disfrutar de la convicción desde el principio de la investigación, de que uno está en el medio, en el fondo, en la médula del problema. Definir por tanto, no es delimitar, rodear, circunscribir con

precisión un problema, sino situarse, orientarse, sumergirse, acercarse, contactar con el núcleo, el foco, el centro del mismo. En esta investigación cualitativa se pudo usar y combinar según necesidad al mismo tiempo, varios de los siguientes instrumentos de recolección de datos: observación participante, entrevista profundas, registros cuaderno de campo, revisión documental, interaccionismo simbólico, TAPÉ “fusión de Teoría General de Sistemas, Investigación Acción Participativa, Teoría de la Complejidad”

A la innovación educativa hay que tomarla como un proceso de innovación integral y cultural para poder observar la realidad con otros ojos. Y al tratarse ésta investigación sobre la innovación, la misma se ha vivido como una praxis dialéctica por lo que se ha logrado en el Doctorado en Educación y Desarrollo Humano y sea aplicado desde un enfoque cualitativo como una de las grandes innovaciones en la Universidad Autónoma de Encarnación.

Primer título.

En un primer aspecto es importante abordarlas a la luz de las diversas teorías existentes y poniendo énfasis en las más recientes que apuntan a la innovación en el área educativa. No puede desconocerse que el enfoque de las mismas aplicado al campo universitario resulta importante ya que la innovación va de la mano con la tecnología y muy especialmente con la comunicación que fluye de una manera impresionante en todos los ámbitos del quehacer y especialmente en el campo de la investigación y transmisión del conocimiento para construir nuevo conocimiento.

“En educación, el proceso de innovación se caracteriza además por la complejidad que supone introducir cambios sustanciales en los sistemas educativos, dado que la mayoría de dichos cambios involucran también nuevas formas de comportamiento y un acercamiento diferente a los estudiantes. Aun cuando la innovación estuviera referida a materiales, como por ejemplo un nuevo tipo de libro de texto, ésta tiene que ir acompañada de una actitud favorable por parte de los docentes que se encargarán de manera directa de su utilización, de la comprensión de los supuestos teóricos y metodológicos que orientaron su elaboración, de la disposición a sustituirlos por otros que ya les eran ampliamente conocidos, etc. Así las innovaciones en educación tienen ante sí, como principal reto, los procesos de adopción por parte de las personas, los grupos y las instituciones; las cosas materiales y la información son desde luego más

fáciles de manejar y de introducir, que los cambios en las actitudes, prácticas y valores humanos” (Casanova, 2006)

Existen cambios que se desarrollan desde la base, esto es, la generación constante de nuevas ideas por parte de los involucrados en el sistema educativo, algunas de esas ideas, especialmente las que el sistema está preparado para asimilar, son transformadas e incorporadas en consonancia con sus propias normas y prácticas. Los cambios ocurren a través de decisiones emanadas de una política adoptada: una autoridad del gobierno central, regional o local decide adoptar una idea nueva y dicta los reglamentos e instrucciones necesarias para llevarlas a efecto.

Metodología.

Elección de la Estrategia.

Conforme adelantamos en el resumen y la introducción, analizaremos los datos obtenidos en la investigación. La misma fue construida según Olabuénaga (2012) y Eco (1998) la investigación se toma desde una perspectiva integral sistémica y cualitativa. Su objetivo es la captación y reconstrucción de significado. Su lenguaje es básicamente conceptual y metafórico. Su modo de captar la información no es estructurado sino flexible, desestructurado y se mueve entre las repuestas y el desarrollo de la teoría. Su procedimiento es más inductivo que deductivo. La orientación no es particularista y generalizadora sino holística y concretizadora. Su propósito consiste en construir la realidad tal como la observan los actores de un sistema social definido previamente. Es holística, porque se precia de considerar el “todo” sin reducirlo al estudio de sus partes.

Se les entrevistó mediante preguntas implícitas y se les observó con la misma intensidad y emoción. Al analizar las explicaciones que dan los actores de la situación y observar su comportamiento, entendiendo que éstos, en lugar de seguir normas y valores objetivos que el investigador puede conocer de antemano, producen la realidad conducta desde dentro a base de interpretar el medio social en el que se mueven y por esto mismo, dando lugar a un nuevo entorno.

El muestreo intencional (opinático y teórico) no obedece a unas reglas fijas, ni específicas de antemano ni número de unidades a seleccionar. Acepta, en principio, que este número deberá ser alterado a lo largo de la investigación de manera que:

- Puedan seleccionarse unidades de muestreo no previstas inicialmente para mejorar la calidad y riqueza de la información, y
- Pueda interrumpirse la selección de más unidades cuando se entienda que se ha llegado a un punto de saturación por la cantidad de información recogida. Esta saturación teórica se alcanza cuando el investigador (que recoge al mismo tiempo y que analiza la información) entiende que los nuevos datos comienzan a ser repetitivos y dejan de aportar información novedosa.

Es importante señalar que así como la investigación y el análisis cualitativo son versátiles y flexibles, también lo es el programa ATLAS. Ti versión 7. El análisis cualitativo tiene varias vertientes y no existe un único proceso para llevarlo a cabo.

Resultado y discusión

Procesamiento Manual o Informático.

Con el software ATLAS. Ti versión 7 se obtuvo el reporte escrito que presenta los resultados obtenidos, la interpretación de los mismos y la construcción de teoría.

El nivel conceptual en el análisis cualitativo abarca la comparación e interpretación de segmentos ya codificados, así como la elaboración de redes que vinculen conceptos: documentos primarios, citas, códigos, familias, etc., a un nivel más abstracto y la construcción de teoría fundamentada en los datos.

En la investigación se analizaron los factores que intervienen en la innovación educativa como proceso de transformación social, se identificó la familia de códigos: arista 1, que está conformada por los códigos: segunda opción, relaciones entre las personas, destruir el fenómeno de interés, el desarrollo científico, el conocimiento humano, la relación estructura de acción, los recursos y las limitantes como se muestra a continuación:

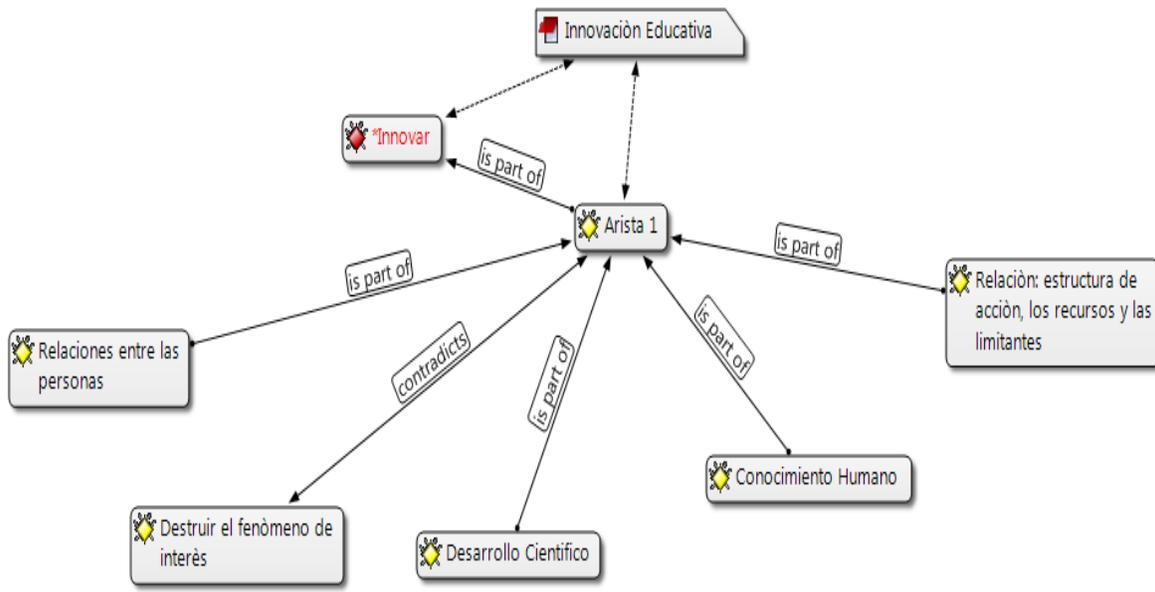


FIGURA 1 Red 1. Arista 1 Innovación Educativa.

FUENTE: Elaboración propia con asistencia del Atlas. Ti, información recogida en campo. Las redes son representaciones gráficas de las relaciones entre los objetos, conceptos, datos, interpretaciones, etc. Se conforman por nodos que tienen alguna relación entre sí.

Para poder entender a la innovación educativa desde una perspectiva integral y holística es importante destacar que todas las variables están envueltas en una red de influencia y dependencia.

La innovación debería producirse desde tres aristas convergentes:

Arista 1: es parte la relación estructura de acción, los recursos, las limitantes y la relación entre las personas. También es parte el conocimiento humano, el desarrollo científico y es contrario a destruir el fenómeno de interés.

Considerar las relaciones entre las personas, y de las personas con el mundo que habitan, constituido cultural e históricamente, respetando la relación entre las estructuras de acción, los recursos y las limitantes establecidas por las circunstancias físicas y sociales. Esto se consigue estudiando cómo las personas usan sus circunstancias para lograr acciones inteligentes. Ya que, el conocimiento humano y la interacción están inseparablemente limitadas con el mundo: uno no puede observar solo la situación, o solo el entorno, o solo la persona, hacerlo así, es destruir el fenómeno de interés.

En la investigación se analizaron los factores que intervienen en la innovación educativa como proceso de transformación social, se identificó la familia de códigos: arista 2, que está conformada por los códigos: segunda opción, bases epistemológicas con apertura ideológica, desarrollo científico, interdisciplinarios o transdisciplinarios como se muestra a continuación:

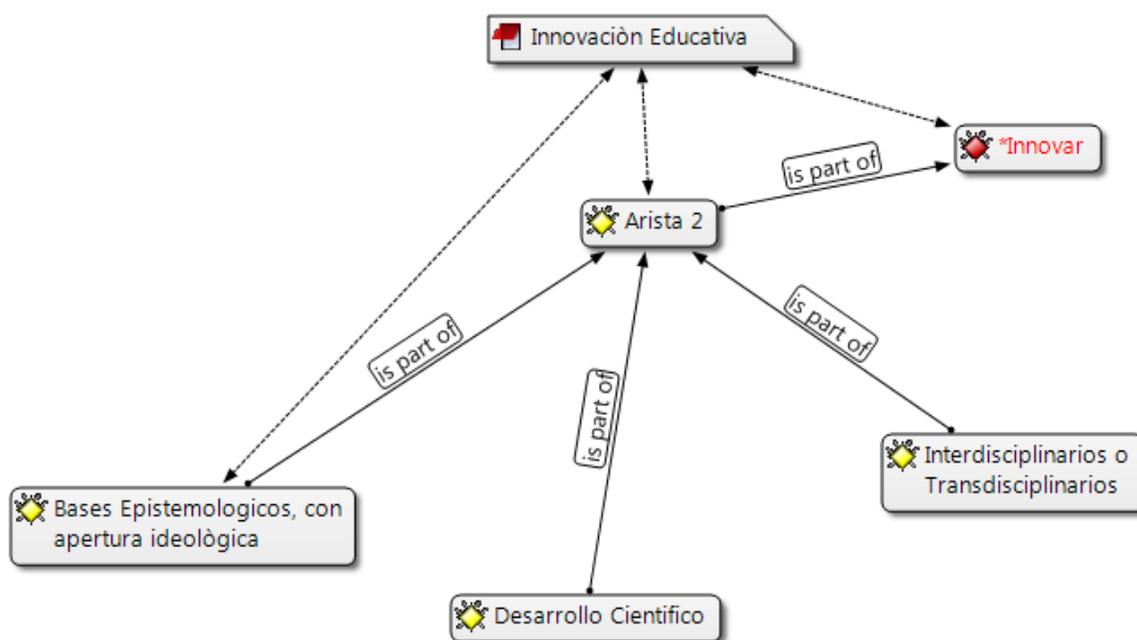


FIGURA 2 Red.2 Arista 2 innovación educativa.

FUENTE: Elaboración propia con asistencia del Atlas. Ti, información recogida en campo. Las redes son representaciones gráficas de las relaciones entre los objetos, conceptos, datos, interpretaciones, etc. Se conforman por nodos que tienen alguna relación entre sí.

Arista 2: Está enfocado en el desarrollo científico en todos los campos posibles, interdisciplinarios o transdisciplinarios, integrando modelos y bases epistemológicas, con apertura ideológica.

En la investigación se analizaron los factores que intervienen en la innovación educativa como proceso de transformación social, se identificó la familia de códigos: arista 3, que está conformada por los códigos: segunda opción, bases epistemológicas con apertura ideológica, interdisciplinario o transdisciplinarios, normativas, interacción, procedimientos burocráticos,

adaptados a directivas nacionales, uso de tecnologías digitales como se muestra a continuación:

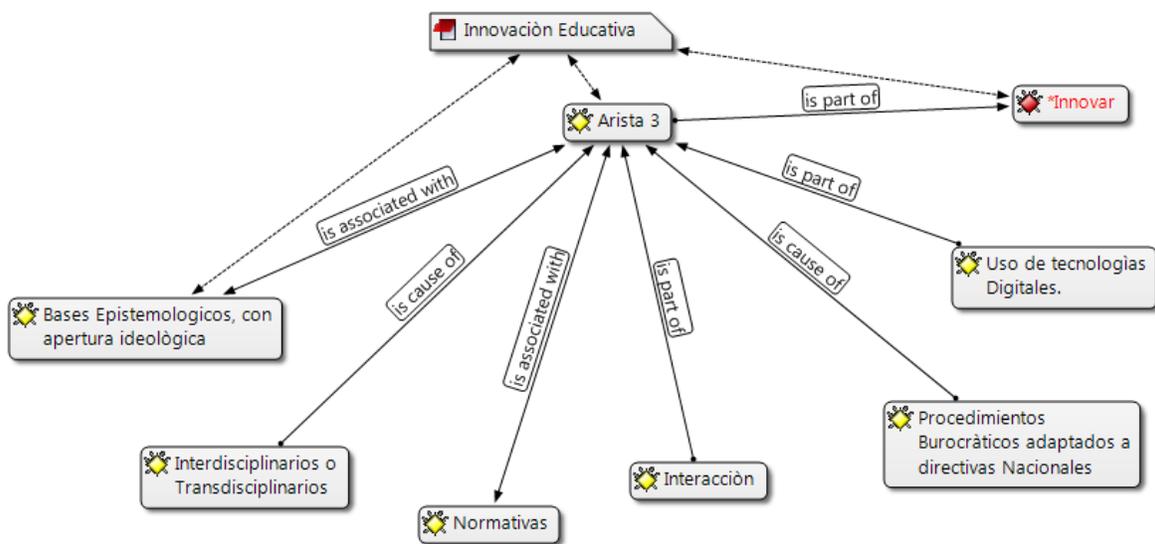


FIGURA 3 Red.3 Arista 3 innovación educativa.

FUENTE: Elaboración propia con asistencia del Atlas. Ti, información recogida en campo. Las redes son representaciones gráficas de las relaciones entre los objetos, conceptos, datos, interpretaciones, etc. Se conforman por nodos que tienen alguna relación entre sí.

Arista 3:

Tiene bases epistemológicas con apertura ideológica, en el cual se incluye el uso de tecnología digital. Es parte la interacción, está asociado a las normativas y procedimientos burocráticos adaptados a directivas nacionales, debiendo ser causa de trabajo interdisciplinario o transdisciplinario.

El desarrollo tecnológico, sustentado en que todos los países que han categorizado satisfactoriamente la educación, lo han hecho sobre una base tecnológica muy sólida y avanzada, que hoy llega a los límites apenas imaginados de la inteligencia artificial interactuando con la humana.

En la investigación se analizaron los factores que intervienen en la innovación educativa como proceso de transformación social, se identificó la familia de códigos: Innovación, que está conformada por los códigos: segunda opción, innovación educativa, arista 1, arista 2,

arista 3, innovación pedagógica, modelos pedagógicos, cambio de paradigma, modelo constructivista, apertura de los docentes, homeostasis, autopoiesis, visión de la universidad, equilibrista, innovación paradigmática, reforma, reglamento, incorporar ciencia, caos, sistema, paradigma, incertidumbre, nueva ciencia, organización, resistencia al cambio, vivir en la cuerda floja, cambio discontinuo a corto plazo, hemodinámica, motivación de los alumnos, parámetros establecidos, visión sistémica, libertad de cátedra, papel del docente. Guiar acompañar, redes, certeza, currículos, teoría fundada, concursos de oposición de méritos, proyecto de vida, interacción humana como se muestra a continuación:

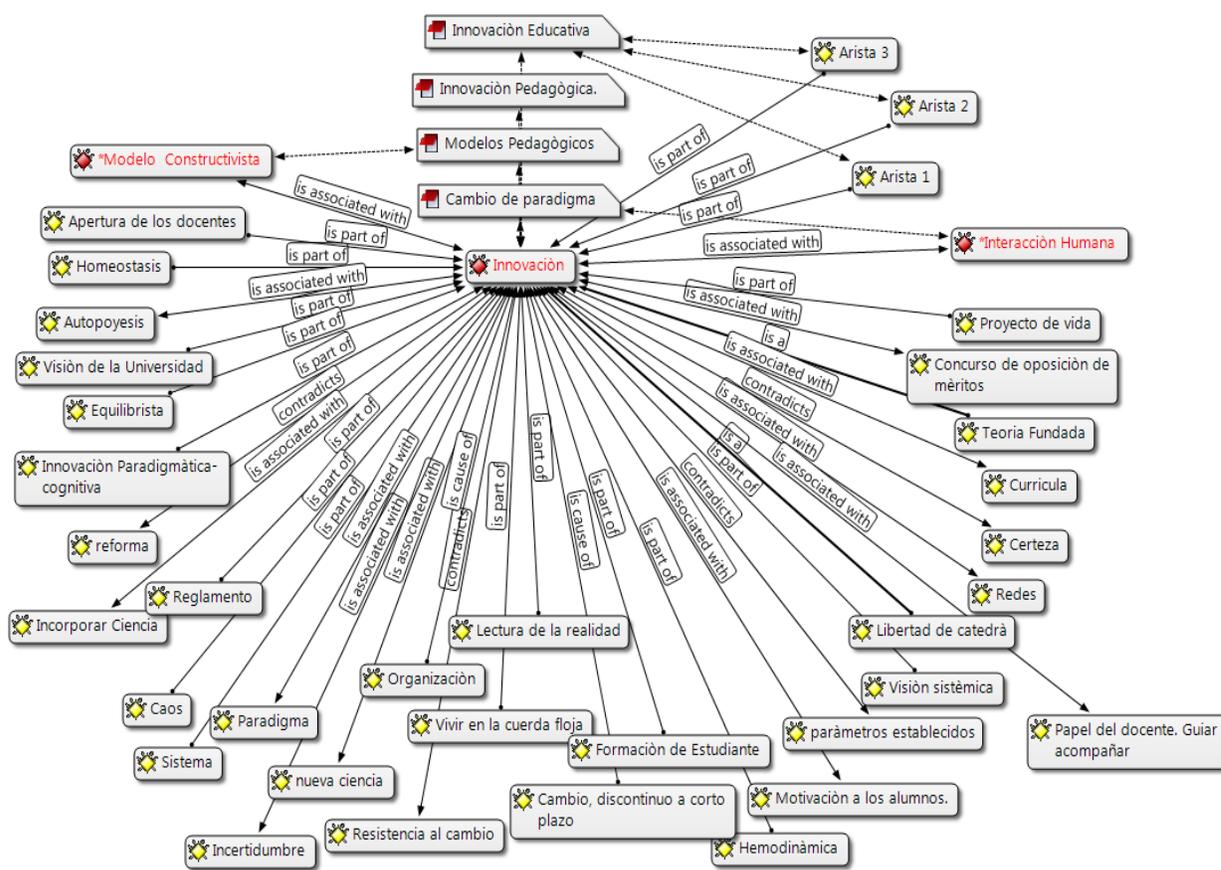


FIGURA 4 Red.4 Innovación.

FUENTE: Elaboración propia con asistencia del Atlas. Ti, información recogida en campo.

Reflexionando sobre la innovación educativa, está directamente ligada a la innovación pedagógica, modelos pedagógicos y cambio de paradigma. La innovación emerge de tres aristas y está asociada al modelo constructivista en el cual está inserta la apertura de los

docentes, la homeostasis, la autopoyesis, la visión de la universidad en equilibrio a fin de que se produzca la innovación y es contrario a la reforma, pero está asociada a incorporar nueva ciencia y es parte el reglamento, el caos, el sistema, paradigma, una incertidumbre, organización, vivir en la cuerda floja, lectura de la realidad, es contraria la resistencia al cambio, formación de estudiantes, es parte la hemodinámica. Cabe destacar que la causa de la innovación puede ser un cambio discontinuo o a corto plazo, motivación a alumnos, es contrario a parámetros rígidos establecidos, es parte la visión sistémica, la libertad de cátedra, el guiar y acompañar del docente y está asociado a las redes, siendo contradictorio a la certeza, asociado a las currículas, a la teoría fundada, concurso de oposición y méritos, proyecto de vida, interacción humana.

Frente a esta teoría tradicional, la teoría crítica mantiene el principio Hegeliano-marxista de estar enraizada en lo histórico, social, y es consciente del riesgo de convertirse en ideología “falsación de la realidad”, (Popper, 1934) por lo que se esfuerza en la autocrítica atendiendo a:

- la relación teoría-praxis, conocimiento-acción
- negando la neutralidad valorativa de toda teoría y de la ciencia.
- considerando tanto los medios como los fines.

Freire sostiene que “la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”. La educación tiene en el hombre y el mundo los elementos bases del sustento de su concepción. La educación no puede ser una isla que cierre sus puertas a la realidad social, económica y política. Está llamada a recoger las expectativas, sentimientos, vivencias y problemas del país.

Hacer referencia al carácter adaptativo de los sistemas ante cualquier estímulo, cambio o influencia externa (Teoría General de Sistemas). Un sistema será completamente homeostático cuando se adapte automáticamente a los cambios, aunque esto es casi imposible ya que todos necesitan un proceso y un control. Los sistemas autorregulados, sistemas cibernéticos que consisten en la capacidad para mantener un estado estacionario, o de equilibrio dinámico, en el cual su composición y estructura se mantienen constantes dentro de ciertos límites, gracias al funcionamiento de mecanismos de retroalimentación. Sistema

de transformación cambiante. Su complejidad. Si yo defino a la universidad como un sistema. El entorno cambiante aumenta la complejidad, responde a su sistema competitivo. ¿Quiénes pueden o van? Yo tomé una decisión.

Uno de los retos más notables, es el del cambio educativo. (Qadach, 2012)

¿Cómo cambian las instituciones educativas? ¿Hay una evolución natural hacia la mejora? ¿Cuándo es posible hablar de innovación? ¿Y de transformación? Las organizaciones educativas se encuentran en una encrucijada permanente entre el mantenimiento de sus sistemas y la renovación de los mismos. De hecho, hoy día las organizaciones educativas reciben muchas y variadas demandas por parte de todos los agentes sociales. Pero, ¿cómo responden las instituciones educativas? No es descabellado decir que cada institución educativa y su contexto constituyen un mundo y que la actitud de sus profesionales es bastante determinante de la línea de trabajo a seguir, más conservadora o más progresista.

La complejidad del fenómeno del cambio de paradigma educativo pide el reconocimiento de varios cambios de paradigmas educativos. Muchos son impulsados por fuertes cambios socioeconómicos y estructurales. El enfoque está en el cambio de planes de estudios modernos a posmodernos y de formatos de aprendizajes tradicionales a digitalizados. Estos cambios requieren nuevos comportamientos de aprendizaje y enseñanza. La enseñanza por exposición y el aprendizaje receptivo tendrán que ser suplantados cada vez más por aprendizaje autónomo, autorregulado.

Conclusión.

La innovación educativa propone que el profesor es el responsable principal de llevar a cabo procesos de mejora educativa, posición que está siendo superada por el de transformación educativa, porque su potencial va más allá de la puesta en marcha de algunas buenas prácticas por parte de la universidad, además logra la transformación social. La transformación implica un diálogo igualitario entre todas las personas de la comunidad universitaria generando acciones solidarias que permitan alcanzar los retos comunes acordados a través del diálogo por todos, tratando de acabar con la exclusión educativa y social de estudiantes, familias, institución educativa y contextos.

Un proceso complejo, pues el aprendizaje tiene que ver con el logro de la comprensión, y por lo tanto requiere el desarrollo de las llamadas habilidades mentales superiores, que se apoyan en un currículo orientado al pensamiento holístico y complejo.

Para que los cambios sean profundos y permanezcan, es fundamental que tengan sentido y sean compartidos por aquellos que han de llevarlos a cabo, es decir, han de responder a sus preocupaciones, necesidades. La apropiación y significación del cambio será más factible cuanto mayor sea el grado de participación de los directamente involucrados. En este sentido, cuando las innovaciones no surgen de los propios docentes, sino que se promueven por agentes externos, es preciso llevar a cabo una serie de acciones para que los docentes se apropien y hagan suyo el sentido del cambio, enfocado en el desarrollo científico en todos los campos posibles, interdisciplinarios o transdisciplinarios, integrando modelos y bases epistemológicas, con apertura ideológica.

En el proceso juega un papel relevante las dimensiones de estructura, relaciones, cultura, combatir el desencanto que con frecuencia se apodera de los agentes sociales, sobre todo educativos, y alentar al optimismo con variadas y novedosas aportaciones en la materia. Pensar en términos de vínculo de una organización humana y el entorno en el que se desarrolla nos exige entenderla como un sistema abierto (Bertalanffy), Katz y Kahn, Luhmann, Talcott Parsons), cuyos componentes interactúan e inter-dependen entre sí, e inciden en el ambiente en el que se encuentran.

En una sociedad tan vertiginosa y cambiante como la actual, definida, y, a su vez condicionada, por los constantes avances en todos los ámbitos del conocimiento, nos preguntamos. ¿Cuáles son las implicancias reales de la introducción de la innovación en el ámbito educativo? Ante esta pregunta hay que partir de la premisa de que la innovación supone el desarrollo práctico o implementación de un proceso creativo toda vez que este ha demostrado su validez en un contexto controlado o experimental. Se pueden establecer diferentes categorías de innovación: innovación estructural, innovación curricular, innovación profesional, innovación político-social.

Bibliografía

Bachelard, G. (1978). *Formacion del espiritu científico*.

- Bazzo, W. (2015). *De técnico e de humano – questões contemporâneas*. . 2ª edição. Florianópolis: Editora da UFSC,.
- Bazzo, W. (2017). *Ciência, Tecnologia e Sociedade e o contexto da educação tecnológica*. . 5ª edição, 1ª reimpressão, Florianópolis: Editora da UFSC,.
- Bazzo, W., Pereira, L., & linsingen, I. V. (2016). *Educação tecnológica, enfoques para o ensino de engenharia*. . 3ª edição. Florianópolis: Editora da UFSC,.
- Bertalanffy, L. V. (2014). *Teoria General de Sistemas*.
- Casanova, M. A. (2006). *Diseño Curricular e Innovación Educativa*. Muralla.
- Freire, P. (s.f.). *La educación como practica liberadora*. Siglo veinti uno. 1975.
- Kuhn, T. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*.
- Olabuénaga, J. R. (2012). *Metodología de la Investigación Cualitativa*.
- Popper, K. (. (1934). *La lógica de la investigación científica*.
- Qadach, M. (2012). *Toward an organizational model of change in Elementary Schools: The contribution of organizational learning mechanisms*. *Educational Administration Quarterly*.
- Sampieri, R. H. (2016). *Metodología de la Investigación*.