

DESERCIÓN DE ALUMNOS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA MARÍA SERRANA EN EL PERIODO 2017 - 2021

Edgar Francisco Balbuena Schinini¹

Universidad Privada María Serrana - Paraguay

Tomasa Duarte Duarte²

Universidad Privada María Serrana - Paraguay

Juan Pablo Gerardo Achar Rojas³

Universidad Privada María Serrana - Paraguay

Recepción: 20/05/2024

Aprobación: 20/11/2025

Resumen

Esta investigación corresponde al estudio de los factores relacionados a la deserción de los alumnos de la carrera de psicología de una universidad de gestión privada de la ciudad de Asunción en el periodo 2017 al 2021. La deserción estudiantil universitaria se refiere al abandono de una carrera académica por parte de los estudiantes antes de su culminación, debido a factores diversos que incluyen aspectos económicos, sociales, emocionales y familiares, entre otros. La identificación de factores asociados a la deserción y la implementación de estrategias preventivas no solo benefician a los estudiantes y a las instituciones, sino que también contribuye al desarrollo académico y social del país, asegurando un mayor porcentaje de graduados exitosos y fortaleciendo a la sociedad en general. Esta investigación fue no experimental, descriptiva, cuantitativa de corte transversal. La muestra estaba compuesta de 110 personas que han cursado y desertado de la carrera de psicología de una universidad de gestión privada de la ciudad

¹ Estudiante de la Carrera de Psicología. Alumno de la Universidad Privada María Serrana. comandoavatar1986@gmail.com

² Estudiante de la Carrera de Psicología. Alumno de la Universidad Privada María Serrana. tomi1990duarte@gmail.com

³ Licenciado en Psicología. Coordinador de Extensión e Investigación de la Universidad Privada María Serrana. juanpiachar@gmail.com

de Asunción entre los años 2017 a 2021. 75 mujeres y 35 varones de edades comprendidas de los 17 a 45 años. Para la recolección de datos se aplicó tres instrumentos: Escala de deserción estudiantil universitaria (EDEU) y el Indicador MBTI. Tipos psicológicos Myers-Briggs. Entre los resultados del trabajo se destacan como causas autoinformadas de deserción: Factores financieros un 42%, Factores personales y sociales 29%, Factores académicos 17% y Factores institucionales 12%. Otro resultado relevante fue que la deserción fue percibida como una Situación emocional negativa para el 74% de los consultados. A modo de conclusión, se considera relevante prestar atención a las medidas tendientes a la disminución de la deserción universitaria entendiendo los efectos adversos que esta conlleva a nivel personal y social.

Palabras claves: Deserción estudiantil - Factores - Universidad.

Abstract

This research corresponds to the study of the factors related to the desertion of students in the psychology program at a private management university in the city of Asunción in the period 2017 to 2021. University student desertion refers to the abandonment of an academic career by students before its culmination, due to diverse factors that include economic, social, emotional, and familial aspects, among others. The identification of factors associated with desertion and the implementation of preventive strategies not only benefits students and institutions, but also contributes to the academic and social development of the country, ensuring a higher percentage of successful graduates and strengthening society in general. This investigation was non-experimental, descriptive, quantitative, and cross-sectional. The sample was composed of 110 people who have studied and dropped out of the psychology program at a private management university in the city of Asunción between the years 2017 to 2021. 75 women and 35 men, aged between 17 and 45 years. For data collection, three instruments were applied: University Student Desertion Scale (EDEU) and the MBTI Indicator. Myers-Briggs Psychological Types. Among the results of the study, the self-reported causes of desertion stand out as follows: Financial Factors 42%, Personal and Social Factors 29%, Academic Factors 17%, and Institutional Factors 12%. Another relevant finding was that desertion was perceived as a Negative Emotional Situation for 74% of those consulted. By way of

conclusion, it is considered relevant to pay attention to measures aimed at reducing university desertion, understanding the adverse effects this entails at a personal and social.

Keywords: Student desertion - Factors - University.

1. Introducción

El trabajo de investigación corresponde al avance de resultado del Trabajo Final de Grado de alumnos de la carrera de psicología de una universidad de gestión privada de la ciudad de Asunción. Tuvo por objetivo general: Identificar los factores que contribuyen a la deserción de alumnos de la carrera de Psicología de la Universidad Privada María Serrana en el periodo 2017 – 2021.

Definición de deserción:

Según Tinto (s. f., pág. 3)

Desde el punto de vista individual, desertar significa el fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó a una particular institución de educación superior. Por consiguiente, la deserción no sólo depende de las intenciones individuales sino también de los procesos sociales e intelectuales a través de los cuales las personas elaboran metas deseadas en una cierta universidad. Aunque una gran variedad de fuerzas opera sobre dichos procesos, es también verdad que los individuos son mayormente responsables de alcanzar las previstas metas institucionales.

Según una publicación del Banco Mundial (2017) en América Latina solo el 50% de los que ingresa en la educación superior culmina sus estudios. Esta situación obliga a pensar cómo afrontar la deserción de estudiantes universitarios como desafío para los estudiantes, sus familias, las instituciones de educación superior y la sociedad en general. Entendiendo que, como lo señala Evelin Ketty Blancas Torres (2018, págs. 113-114) en su artículo Educación y Desarrollo Social “La educación como un proceso para el desarrollo integral del ser humano, tiene un impacto significativo social en la transformación de los pueblos y esta se ve reflejada en la calidad de vida, porque contribuye en el proceso de transformación, evolución de la conciencia humana”.

Además, a nivel social, la deserción influye en el incremento de las tasas de desempleo; a nivel institucional actúa en detrimento de los indicadores de eficiencia y calidad; y en el ámbito personal, implica no sólo la generación de sentimientos de frustración y fracaso, sino que también limita las ventajas que la educación representa para el desarrollo e

inserción social de los individuos (Vergara Morales, Boj del Val, Barriga, & Díaz, 2017, pág. 610).

Factores de la deserción

Según Álvarez (1997, citado por Sánchez Amaya, Navarro Salcedo, y García Valencia, 2009) la deserción estudiantil universitaria puede atribuirse a una interacción compleja de cuatro factores principales:

En primer lugar, los factores personales abarcan una variedad de motivaciones y desafíos psicológicos y sociológicos. Esto incluye aspectos motivacionales y emocionales, así como influencias familiares y de grupos sociales. Además, factores no clasificados como la edad, la salud y otros eventos pueden influir en la decisión de abandonar los estudios. En segundo lugar, los factores académicos representan dificultades relacionadas con el desempeño académico y la adaptación al entorno educativo. Problemas como el bajo rendimiento, la repetencia y la falta de disciplina y métodos de estudio pueden contribuir a la deserción. Además, deficiencias en los programas académicos, la falta de orientación profesional y la falta de aptitud académica pueden aumentar las probabilidades de abandono.

El tercer conjunto de factores, se encuentran los socioeconómicos, que están influenciados por las condiciones económicas y sociales de los estudiantes. Bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar y conflictos de horarios entre el trabajo y los estudios pueden dificultar la permanencia en la universidad.

Por último, los factores institucionales comprenden problemas dentro de las propias instituciones educativas. Estos pueden incluir cambios de institución, deficiencias administrativas, influencia negativa de docentes u otras personas, programas académicos desactualizados y una baja calidad educativa en general.

En conjunto, estos cuatro conjuntos de factores interactúan de manera compleja para influir en las decisiones de los estudiantes de abandonar sus estudios universitarios.

Tipos de deserción:

Según Vázquez Velásquez, Camaño Vélez, Gallón Gómez y Gómez Portilla (2003, págs. 5-6) Existen distintos tipos de deserción que pueden ser consideradas desde diversas perspectivas como el tiempo o el espacio. En cuanto al tiempo, la deserción se puede

clasificar en “a) precoz: individuo que habiendo sido aceptado por la universidad no se matricula, b) temprana: individuo que abandona sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera, c) tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos seis semestres, es decir, a partir del quinto semestre en adelante. Con relación a la deserción con respecto a la categoría de espacio, se consideran: a) deserción institucional: caso en el cual el estudiante abandona la universidad, b) deserción interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiar su programa académico por otro que ofrece la misma institución universitaria y la deserción del sistema educativa”.

Clases de deserción:

Para Páramo y Correa (1999, pág. 68) hay varias clases de deserción, por ejemplo “a) Deserción Total: abandono definitivo de la formación académica individual. b) Deserción discriminada por causas: según la causa de la decisión. c) Deserción por facultad (Escuela o Departamento): Cambio facultad - facultad. d) Deserción por programa: cuando se realiza un cambio de programa en una misma facultad. e) Deserción al primer semestre de carrera: por inadecuada adaptación a la vida universitaria. y e) Deserción acumulada: sumatoria de deserciones en una institución”.

Antecedentes

En el estudio de los factores asociados a la deserción existen varios trabajos tanto a nivel nacional e internacional, si bien estos trabajos no coinciden con las metodologías, herramientas, instrumentos y poblaciones aplicados en este estudio.

A nivel de Paraguay se puede mencionar el trabajo titulado Factores que influyen en la deserción de los Estudiantes Universitarios de 2018 de Smulders Chaparro (2018) en que se buscó identificar las causas deserción de los estudiantes de la carrera Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa. En el mencionado trabajo se ha aplicado el Test Matrices Progresivas de Raven, el Test de Autoestima de Cirilo Vargas, Test de Carácter de Heymans. Como resultados más relevantes este trabajo señala los factores internos: las diferencias temperamentales, la elección errónea de la carrera, además de los casos de embarazo y la

acumulación de aplazos; y como factores externos: la situación económica de los alumnos.

Otro trabajo de autores paraguayos es ¿Deserción universitaria o abandono forzado? Análisis teórico y pilotaje de instrumento de evaluación en estudiantes paraguayos de 2019 de Coppari y otros (2019) en el que se planteó como objetivo identificar y caracterizar los factores multicausales que afectan a la retención y/o culminación de carreras de grado, presenciales y virtuales evaluadas por un instrumento piloto. En este trabajo se destaca que la causa económica de deserción no es tan alta como en estudios anteriores de un 20% a un 80% respectivamente.

Otro trabajo de autores paraguayos a mencionar es el titulado: Influencia de la familia en la deserción de la Educación Superior en Paraguay de 2019, de Franco y Genes (2019) en el que se buscó determinar si existen motivos detallados o concretos que puedan definir las causas de deserción de los alumnos en la educación superior en Paraguay. En este estudio se concluye que entre las causas externas de deserción se encuentra la situación económica con un 40%, mientras que como causas internas aspectos psicológicos con un 55% relacionados con la falta de orientación vocacional previa al ingreso y la elección apresurada de carrera.

Entre los trabajos internacionales se puede mencionar el trabajo titulado: Características asociadas a la deserción estudiantil en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – 2018 de Huamanchay y Sullca de 2020 (2020). En este trabajo se buscó determinar las características que motivaron para la deserción estudiantil de los alumnos de la Facultad de Psicología UNHEVAL durante los años 2014, 2015 y 2016. En este estudio se concluyó que la principal causa asociada a la deserción en la Facultad de Psicología se produjo por las características individuales donde predominó la categoría moderada con un 45.7%, seguida del alta con un 28.6%. Según un grupo de los encuestados, abandonaron sus estudios por falta de motivación, vocación e insatisfacción de expectativas. Otro grupo, refirió que el cambio de institución se debió a los horarios rígidos ya que no podían combinar actividades laborales con las educativas; por último, el bajo rendimiento reflejado en la acumulación de aplazos también tuvo influencia para tal decisión.

Un trabajo interesante en este campo es la revisión bibliográfica realizada por Viale en el 2014 titulado: Una aproximación teórica a la deserción Estudiantil Universitaria, en la que se buscaba exponer los modelos existentes en relación con la deserción estudiantil en la universidad. En este estudio se demuestra que existen características que determinan al estudiante desertor, que son internas y externas, también que existe una brecha entre lo que se enseña en la escuela y lo que se requiere para el éxito universitario, siendo este un fenómeno no exclusivo de las universidades peruanas.

Finalmente se puede mencionar el trabajo de Garzón y otros (2020) que se titula: Niveles de Deserción Universitaria y Decálogo para Minimizar su Impacto, que tuvo como objetivo general indagar los niveles de deserción y su impacto emocional en jóvenes universitarios entre 18 y 25 años en la ciudad de Bogotá. En este trabajo se aplicó una metodología cualitativa con diseño narrativo y de alcance descriptivo, aplicando encuestas y entrevistas semiestructuradas. Que tuvo como resultado más notorio que el 74% de estudiantes cubrís sus gastos, que el 50,6% tenían un horario de diurno y 18,4 % todavía duda si era o no lo que quería estudiar en ese momento. También se señala que los factores socioeconómico y motivacional tiene mucha influencia en la deserción.

2. Metodología

Tipo de Investigación

Esta investigación corresponde al tipo no experimental, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo, de corte transversal.

Población y Muestra

La población objeto de análisis estaba compuesta por 110 estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad María Serrana durante el periodo 2017-2021. De estos, 75 eran mujeres y el 35 eran hombres, con edades comprendidas entre los 19 y 40 años.

Muestreo

Se asumió y accedió a la totalidad de la población por lo que no se realizó procedimiento de muestreo.

Instrumentos

Para este trabajo se recurrió a 3 instrumentos tipo test, El cuestionario de datos sociodemográficos, MBTI de Myers-Briggs y la Escala de deserción estudiantil universitaria (EDEU).

El Cuestionario de datos sociodemográficos constaba de 16 preguntas que recogen aspectos sociodemográficos, el mismo es una construcción de los autores de la investigación y es útil para realizar el proceso de discriminación de los factores sociales en contraste con los siguientes instrumentos.

El MBTI de Myers-Briggs es un modelo/herramienta diseñada para indicar las preferencias psicológicas sobre como las personas perciben el mundo y toman decisiones. Fue creado por Katharine Cook Briggs y su hija Isabel Briggs Myers. Se basa en la teoría tipológica propuesta por Carl Jung. Cada una de tales dicotomías consta de dos polos opuestos, y la combinación de estas preferencias resulta en 16 posibles tipos de personalidad. Asimismo, los 16 tipos están clasificados en 4 categorías (Analistas, Diplomáticos, Centinelas y Exploradores) que conjugan una combinación específica de rasgos y tendencias de personalidad. Específicamente, la evaluación del MBTI se realiza respondiendo en una escala de Likert de 7 puntos según en qué tan de acuerdo o no está el sujeto con 88 afirmaciones.

La Escala de deserción estudiantil universitaria (EDEU), fue construida por el equipo investigador a partir de la propuesta de cuatro factores y de diversas perspectivas teóricas relacionadas con la deserción está conformada por 37 reactivos o ítems, los cuales pretenden medir cuatro dimensiones que pretenden medir las posibles causas por las cuales el/la estudiante ha decidido desertar de sus estudios universitarios, las cuales son: factores socioeconómicos (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10); factores de personalidad (ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19); factores socioculturales (ítems 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26); y factores académicos (ítems 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37); así también, el instrumento cuenta con una escala de respuesta de tipo Likert compuesta por cinco opciones de respuesta, desde el ítem 1 hasta el 26 tienen como respuesta: 1= Nunca, 2= Rara vez, 3= Algunas veces, 4= Casi siempre, y 5= Siempre, y del ítem 27 hasta el 37 tienen como respuesta: 1= Deficiente, 2= Regular, 3= Bueno, 4= Muy bueno, y 5= Excelente. Posee una validez de contenido con un coeficiente de concordancia de Kendal

de .80, que indica alta concordancia entre los expertos sobre los reactivos y sus factores para medir deserción estudiantil universitaria. Por otra parte, el análisis factorial mediante componentes principales brindó indicadores adecuados para la validez de constructo de la prueba. Casi todos los ítems poseen una carga factorial muy superior al .40. Estos resultados indican que la prueba posee adecuados coeficientes de validez de contenido, de constructo y de criterio, y buena confiabilidad, para medir la deserción estudiantil universitaria como lo mencionan Ventura et al. (2019, pág. 9).

Procedimiento de recolección y análisis de datos

Para este trabajo se ha aplicado los tres instrumentos a los alumnos que han desertado de la carrera a través de un cuestionario electrónico de Google Form. Los datos fueron procesador a través de software MS-Excel de Microsoft.

Los datos fueron presentados en tablas y gráficos en valores porcentuales.

3. Resultados

A continuación, se exponen los resultados de este trabajo. Estos se presentan en gráficos a fin de facilitar su comprensión.

Factores de la deserción

Seguidamente se exponen los resultados del Objetivo General: Identificar los factores que contribuyen a la deserción de alumnos de la carrera de Psicología de la Universidad Privada María Serrana en el periodo 2017 - 2021.

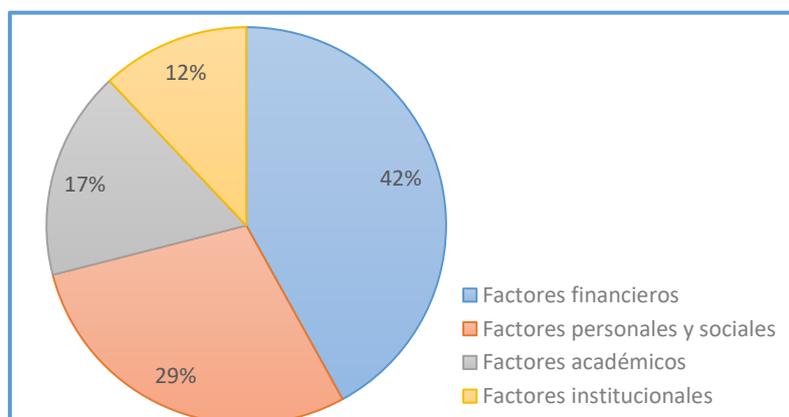


Ilustración 1: Escala de deserción estudiantil universitaria.

Cuando se observa la gráfica se observa que el principal factor señalado como causa de deserción en alumnos de la muestra es el Financiero con un 42% y junto con los factores personales y sociales con un 29% representan un 71% de los factores señalados por los encuestados.

Factor emocional

Al ser consultados si al momento de la deserción los alumnos se encontraban en una situación emocional negativa, los mismos asintieron en un 74% como se observa en el siguiente gráfico.

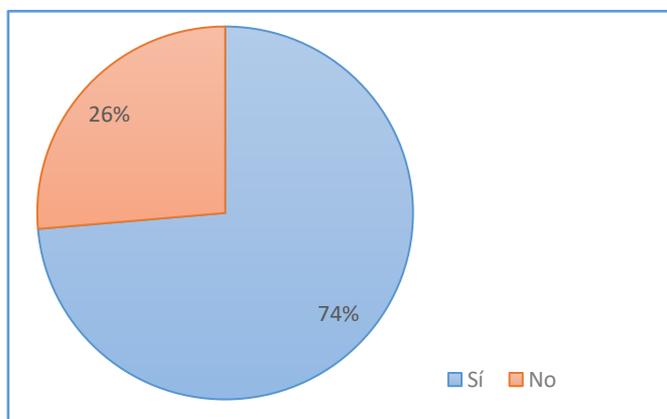


Ilustración 2: Percepción de la situación emocional negativa de los alumnos.

Apoyo económico

Ante la consulta de como los alumnos que han desertado financiaban sus estudios, se denota que en su mayoría eran personas, 78%, que no recibían apoyo económico, independientemente de la situación de empleo o no.

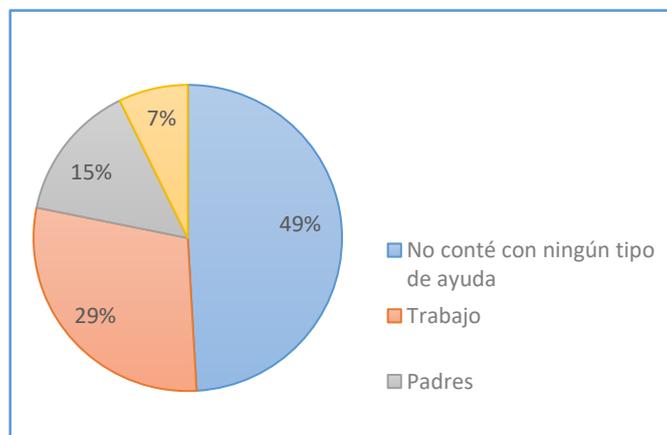


Ilustración 3: Ayuda económica para financiar estudios universitarios con los que contaban.

Niveles de deserción por características de la personalidad.

Aquí se presentan los resultados de cómo se distribuye las características de la personalidad de los alumnos que han desertado. Haciendo la salvedad que, si en este estudio no se realiza una asociación causal entre la deserción y las características de la personalidad, si bien se pueden observar diferencias cuantitativas que pueden deberse a la composición de la población u otros determinantes.

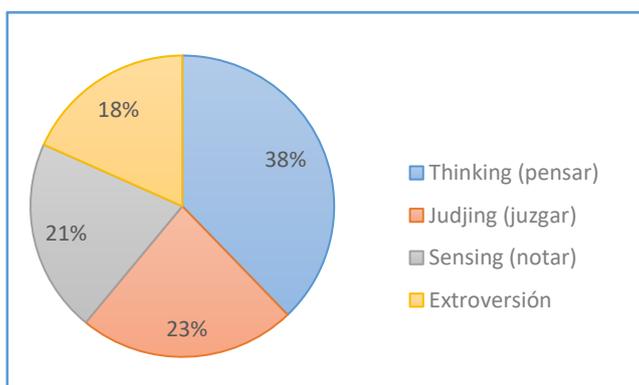


Ilustración 4: Características de la personalidad.

Como aspecto resaltante de este resultado se observa que la característica de la personalidad con mayor recurrencia es la Thinking (pensar) con un 38% muy por encima de las restantes características.

Momento de deserción

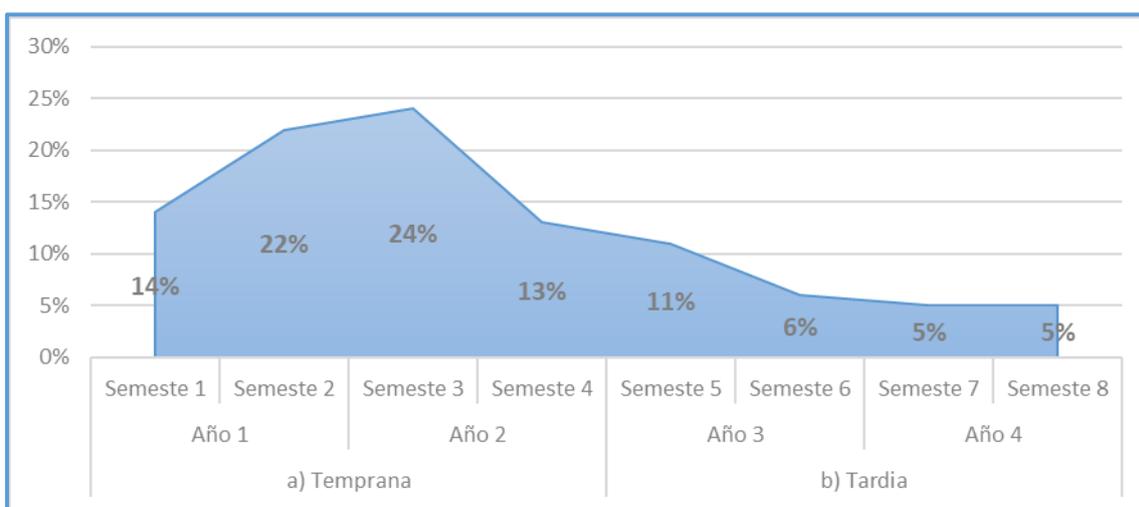


Ilustración 5: Deserciones por momento de deserción.

Al considerar el momento de abandono se observa que la mayor parte de las deserciones cae en la categoría deserción temprana del 1ro al 4 semestre con una suma de 73%,

mientras que, en los últimos 4 semestres, es decir la categoría deserción tardía se encuentra el 27% de los casos.

Motivos de Elección de la Carrera

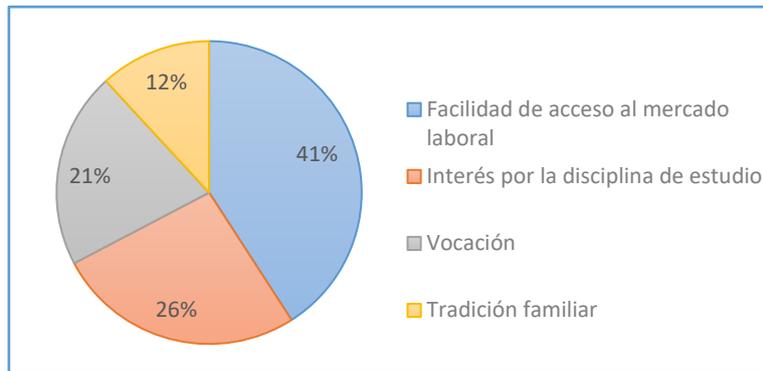


Ilustración 6: Motivos de elección de carrera.

Al consultarle a los alumnos que han desertado, por los motivos de elección de la carrera, el 53% de los mismos, ha señalado que su elección de carrera no se ha debido a un interés personal por la disciplina o por vocación a esta. Siendo el motivo principal de elección la facilidad de acceso al mercado laboral que presenta la carrera.

4. Discusión

En este apartado se presentan los contrastes de antecedentes de los resultados de la investigación.

Factores de la deserción

Se ha observado que el principal factor señalado como causa de deserción en alumnos de la muestra es el Financiero con un 42% y junto con los factores personales y sociales con un 29% representan un 71% de los factores señalados por los encuestados. En cuanto que el principal factor considerado para la deserción es el factor económico o financiero del alumno, lo que coincide con los resultados de Smulders Chaparro (2018) en su trabajo titulado Factores que influyen en la deserción de los Estudiantes Universitarios. También se coincide con las observaciones de Franco y Genes (2019) en su trabajo titulado: Influencia de la familia en la deserción de la Educación Superior en Paraguay.

La mención, de que los factores personales y sociales son gravitantes a la hora de decidir la deserción de una carrera, coincide con lo mencionado por Huamanchay y Sullca (2020)

en el trabajo: Características asociadas a la deserción estudiantil en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermili Valdizán, Huánuco – 2018.

Factor emocional

Se ha señalado que, 74% de los consultados se encontraban en una situación emocional negativa al momento de desertar. Aquí es importante tener en cuenta lo mencionado por Rabagli Aguirre (2020, págs. 51-52), en el que plantea que el estado y el control emocional son gravitantes para la toma de decisiones académicas, como lo es la deserción. Lo que observa en el siguiente extracto:

Elementos presentes en la toma de decisiones para la permanencia de estudiantes universitarios: En el contexto que se desarrolla el estudio, encontramos una relación de complementariedad entre competencias emocionales como la conciencia emocional, regulación emocional, autonomía emocional, competencia social, competencias para la vida y el bienestar y la toma de decisiones; siendo las competencias emocionales propicias y fundamentales para fomentar una toma de decisiones en el ámbito académico.

Apoyo económico

Se ha visto que ante la consulta de como los alumnos que han desertado financiaban sus estudios, se denota que en su mayoría eran personas, 78%, que no recibían apoyo económico, independientemente de la situación de empleo o no. Esto va en la misma línea de lo planteado por Castaño, Gallón, Gómez, Vásquez en su artículo: Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración (2004, pág. 58):

“Los resultados correspondientes a las variables socioeconómicas, muestran que los estudiantes que dependen económicamente de ellos mismos tienen posiblemente mayor riesgo de abandonar con respecto a quienes dependen de otras personas, al igual que aquellos que no trabajaron en el último año con respecto a quienes sí lo hicieron”.

Así mismo, es relevante el acuerdo de los resultados con la conclusión de Londoño Ardila (2013, pág. 194):

“Entre los cuatro factores de riesgo retomados en este estudio, los factores socioeconómicos fueron los más representativos. La mayoría de los estudiantes que desertaron atribuyen a las situaciones económicas su decisión de interrumpir los estudios universitarios. El fenómeno de la deserción está estrechamente vinculado con las condiciones económicas de los estudiantes, problemática que en este estudio se hace evidente y encuentra consonancia con otros estudios realizados en Colombia y en Latinoamérica”.

Niveles de deserción por características de la personalidad.

Se ha observado que como aspecto resaltante del resultado se observa que la característica de la personalidad con mayor recurrencia es la Thinking (pensar) con un 38% muy por encima de las restantes características. Es importante señalar que no se ha comparado los resultados descriptivos de esta muestra con la población total de estudiantes en el periodo y por tanto no es posible saber si existen diferencias y estas influyen significativamente con la muestra o si existe alguna asociación o causalidad estadística. Y no se han identificado trabajos anteriores que predigan este resultado, aunque es conveniente traer a colación lo planteado Ventura (2011) por citado Cea Rodríguez y otros (2018, pág. 70) “por los estilos de aprendizaje pueden ser buenos predictores de la permanencia de los estudiantes en la universidad”.

Momento de deserción

Se ha observado que al momento de abandono la mayor parte de las deserciones cae en la categoría deserción temprana del 1ro al 4 semestre con una suma de 73%, mientras que, en los últimos 4 semestres, es decir la categoría deserción tardía se encuentra el 27% de los casos. Este resultado va en línea con lo planteado por González Campos, Carvajal Muquillaza y Aspeé Chacón (2020, pág. 129) en su trabajo titulado Modelación de la deserción universitaria mediante cadenas de Markov, que mencionan “Los resultados indican que las mayores probabilidades de deserción se presentan en los 2 primeros semestres de estudios, con una probabilidad promedio superior al 39 %, que luego disminuye a lo largo de los años”.

Motivos de Elección de la Carrera

Al consultarle a los alumnos que han desertado, por los motivos de elección de la carrera, el 53% de los mismos, ha señalado que la elección de carrera no se ha debido a un interés personal por la disciplina o por vocación a esta. Siendo el motivo principal de elección la facilidad de acceso al mercado laboral que presenta la carrera. Este resultado se conecta con la confirmación de la importancia de la orientación vocacional para la permanencia en la carrera, lo que se observa en el siguiente fragmento de Álvarez, 2003, p. 66, citado por Escobar (2013, pág. 14):

La orientación vocacional se ha asociado con deserción en la medida en que una elección ocupacional “errada” o escasamente consolidada conlleva a un desperdicio de recursos cuando el estudiante cambia de carrera; tal decisión puede, además, generar frustración y desencanto frente al proyecto académico, vivencia que eventualmente lleva al joven a desvincularse del sistema o a permanecer en él sin un grado de compromiso que le garantice a la institución, a la familia y al Estado el éxito de ese individuo de cara a la inserción en el proceso productivo.

5. Conclusión

A modo de conclusión se puede mencionar que se ha alcanzado el objetivo propuesto identificar factores relacionados con la deserción de estudiantes a la carrera de psicología de una universidad privada de la ciudad de Asunción.

Como resultados más relevantes se pueden señalar que el factor financiero, con un 42%, y junto con los factores personales y sociales, con un 29%, representan un 71% de los factores señalados por los encuestados. Siendo el principal factor considerado para la deserción es el factor económico o financiero del alumno. También que el 74% de los alumnos que desertaron se encontraban en ese momento en una situación emocional negativa. Además, que los alumnos que han desertado financiaban sus estudios, un 78%, los que, no recibían apoyo económico, independientemente de la situación de empleo o no. Así mismo, la característica de la personalidad con mayor recurrencia es la Thinking (pensar) con un 38%, muy por encima de las restantes características. Siendo otro resultado relevante, que al momento de abandono la mayor parte de las deserciones cae en la categoría deserción temprana del 1ro al 4 semestre con una suma de 73%, mientras que, en los últimos 4 semestres, es decir la categoría deserción tardía se encuentra el 27% de los casos. Y finalmente, que los alumnos que han desertado, por los motivos de elección de la carrera, el 53% de los mismos, ha señalado que la elección de carrera no se ha debido a un interés personal por la disciplina o por vocación a esta. Siendo el motivo principal de elección la facilidad de acceso al mercado laboral que presenta la carrera. Lo que da cuenta de la importancia de la orientación vocacional para la permanencia en la carrera.

A modo de conclusión se considera pertinente prestar atención a las medidas tendiente a reducir la deserción universitaria, teniendo en consideración los efectos negativos que este fenómeno tiene sobre los estudiantes, su ambiente y la sociedad.

Como recomendaciones a futuros trabajos se puede recomendar: a) realizar estudios en otras instituciones a los efectos de contar con un mapa más amplio del fenómeno y notar las diferencias entre carreras y áreas del saber. b) realizar estudios de mayor complejidad metodológica como investigaciones relacionales o diferenciales, también estudios cualitativos de análisis de discurso para profundizar en causas subyacentes.

Y finalmente, comprendiendo el carácter de la investigación básica, se considera realizar algunas recomendaciones a las instituciones u organismos, sin que estas se entiendan como producto de una investigación aplicada: a) proponer estrategias para la retención, en especial de en los primeros semestres. b) fomentar la inclusión no solo como una declaración de intenciones sino con acciones concretas que permitan que la mayor cantidad de personas pueda acceder, permanecer y culminar ciclos apropiadamente en la educación superior. Y c) fomentar procesos de orientación vocacional a través de las herramientas de la ciencia y la técnica y el reconocimiento de la singularidad humana.

5. Referencias bibliográficas.

Banco Mundial. (17 de mayo de 2017). Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina. Obtenido de Banco Mundial / Noticias: https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so?cid=ECR_E_NewsletterWeekly_ES_EXT

Blancas Torres, E. K. (2018). Educación y desarrollo social. *Horizonte de la Ciencia*, 8(14), 113-121. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960866008/html/>

Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Lecturas de Economía*, 60, 39-65. Obtenido de [https://www.redalyc.org/pdf/1552/155217798002.pdf#:~:text=La%20desercci%C3%B3n%20con%20respecto%20al%20tiempo%20se,iii\)%20desercci%C3%B3n%20tard%C3%ADa:%20individuo%20que%20abandona%20los](https://www.redalyc.org/pdf/1552/155217798002.pdf#:~:text=La%20desercci%C3%B3n%20con%20respecto%20al%20tiempo%20se,iii)%20desercci%C3%B3n%20tard%C3%ADa:%20individuo%20que%20abandona%20los)

Cea Rodríguez, J., Sanhueza Burgos, H., & Filgueira Muñoz, E. (2018). Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de estudiantes de una facultad de ciencias económicas y administrativas en Chile. *RAN - Revista Academia y Negocios*, 4(1), 65-80. Obtenido de: <https://ln.run/PTTwu>

Coppari, N. B., Bagnoli, L., Maidana, P., Báez, M., Montiel, N., Núñez, D., . . . Villar, M. (2019). ¿Deserción universitaria o abandono forzado? Análisis teórico y pilotaje de

instrumento de evaluación en estudiantes paraguayos. Eureka: Revista de Investigación Científica en Psicología, 16(1), 73-99. Obtenido de <https://ojs.psicoeureka.com.py/index.php/eureka/article/view/184/187>

Escobar, J. D. (2013). Elección profesional y deserción universitaria Del redireccionamiento del plan de vida. Psiconex, 5(8), 1-17. Obtenido de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/20983>

Franco, L. R., & Genes, Y. A. (2019). Influencia de la familia en la deserción de la educación superior en Paraguay. XIX Coloquio Internacional de Gestao Universitaria, 11-27. Obtenido de <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/201864>

Garzón Gutiérrez, A., Castro Hernández, D. M., Gómez, G. D., Torres Peña, M. A., & López Gómez, M. L. (2020). Niveles de Deserción Universitaria y Decálogo para Minimizar su Impacto. Trabajo de Investigación Aplicada, Universidad Politécnica Gran Colombia, Bogotá. Obtenido de <https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2001/Proyecto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González Campos, J. A., Carvajal Muquillaza, C. M., & Aspeé Chacón, J. E. (2020). Modelación de la deserción universitaria mediante cadenas de Markov. Uniciencia, 34(1), 129-146. doi:DOI: <https://doi.org/10.15359/ru.34-1.8>

Huamanchay Alva, S. E., & Sullca Irigoín, T. L. (2020). Características Asociadas a la Deserción Estudiantil en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Herminio Valdizán, Huanuco - 2018. Tesina, Uniiversidad Nacional Herminio Valdizar, Facultad de Psicología, Huánuco. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6182/TPS00299H83.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Londoño Ardila, L. F. (2013). Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista. Revista Virtual Universidad Católica del Norte (38), 183-194. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194225730014.pdf>

Páramo, G. J., & Correa, C. A. (1999). Deserción Estudiantil Universitaria: Conceptualización. Revista Universitaria Eafit, 65-78. Obtenido de <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075/967>

Rabagli Aguirre, V. (2020). Emociones, Toma de Desiciones y Permanencia Universitaria. Trabajo de Maestría, Medellín. Obtenido de

<https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/5663/Rabagli%20Aguirre%2C%20Vaneza.%202020.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Sánchez Amaya, G., Navarro Salcedo, W., & García Valencia, A. D. (2009). Factores de la Deserción Estudiantil en la Universidad Surcolombiana. *Paideia*, 79-103. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7836079.pdf>

Smulders Chaparro, M. E. (Julio-diciembre de 2018). Factores que influyen en la deserción de los Estudiantes. *Academo: Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 2(5), 127-132. Obtenido de <http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v5n2/2414-8938-academo-5-02-127.pdf>

Tinto, V. (SF). Definir la Deserción: Una Cuestión de Perspectiva. *Revista de la Educación Superior* (71). Obtenido de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

Vázquez Velázquez, J., Castaño Vélez, E., Gallón Gómez, S., & Gómez Portilla, K. (2003). Determinantes de la Deserción Estudiantil en la Universidad de Antioquía. Borrador de Resultados de Investigación, Universidad de Antioquía, Centro de Investigaciones Económicas, Medellín. Obtenido de https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/3627/1/BorradaCIE_4.pdf

Ventura-Romero, J. M., Lobos-Rivera, M. E., & Gutiérrez-Quintanilla, J. R. (junio de 2019). Construcción, validación y confiabilidad de escala de medición de deserción estudiantil universitaria. *Entorno* (67), 9-21. Obtenido de <https://biblioteca2.utec.edu.sv/entorno/index.php/entorno/article/download/572/925/2219>

Vergara Morales, J. R., Boj del Val, E., Barriga, O. A., & Díaz, C. (2017). Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía. *Revista Complutense de Educación*, 28(2), 609-630. Obtenido de <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/120597/1/670697.pdf>

Viale Tudela, H. E. (diciembre de 2014). Una Aproximación Teórica a la Deserción Estudiantil. [RIDU]: *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria* (1), 59-75. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/344275/366-1546-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>