

LA EMERGENCIA DE UN ANÁLISIS CRÍTICO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA DE MÉXICO

Itzel Castañeda Barrera¹

Universidad Autónoma de Querétaro – México

Recibido: 08/11/2021

Aprobado: 18/12/2021

RESUMEN

La crisis civilizatoria y la situación actual de salud física y mental provocada por el SARS-CoV-2 ha dejado al descubierto muchas de las implicaciones del estilo de vida de la sociedad moderna, con sus ideales de desarrollo y progreso. Por lo anterior, el camino a seguir en el ámbito educativo debe ser cuestionado; de ahí que el presente artículo tiene como propósito evidenciar la emergencia de un análisis crítico de la Práctica Pedagógica actual en la educación primaria de México, ante las sugerencias por parte de organismos internacionales de corte económico como son el Banco Mundial (BM) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), de reducir el fenómeno educativo a los resultados de pruebas estandarizadas a través de indicadores, mediante la creación de mercados en el sector educativo público, dejando en segundo plano la formación humana. El análisis parte de la Pedagogía crítica como propuesta para abrir camino hacia una praxis transformadora y generadora de nuevas realidades educativas. Para esto se utilizó una mirada interdisciplinaria del fenómeno educativo, a través de la revisión de documentos oficiales de corte nacional e internacional y un abordaje etnográfico con diversos actores de una escuela primaria general del Estado de Querétaro, México.

Palabras clave: crisis civilizatoria, práctica pedagógica, docente.

¹Docente de Educación Primaria en el sector público. Doctorante en el Programa Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad, en la Universidad Autónoma de Querétaro. Facultad de Filosofía. Correo: icastanedab@usebeq.edu.mx, icastaneda308@alumnos.uaq.mx.

*El presente artículo es parte de los avances de investigación durante tres años de la tesis doctoral: La Práctica Pedagógica de la Educación Primaria del s. XXI. Hacia una propuesta desde el Buen Vivir.

ABSTRACT

The civilizational crisis and the current physical and mental health situation caused by SARS-CoV-2, has exposed many of the implications of the lifestyle of modern society, with its ideals of development and progress. Therefore, the way forward in the educational field must be questioned; hence the purpose of this article is to demonstrate the emergence of a critical analysis of current Pedagogical Practice in primary education in Mexico, in light of the suggestions made by international economic organizations such as the World Bank (WB) and the Organizations for Economic Cooperation and Development (OECD), to reduce the educational phenomenon to the results of standardized tests through indicators, by creating markets in the public educational sector, leaving human training in the background. The analysis starts from Critical Pedagogy as a proposal to open the way towards a transformative praxis that generates new educational realities. For this, an interdisciplinary view of the educational phenomenon was used, through the review of official national and international documents and an ethnographic approach with various actors from a general primary school I the State of Queretaro, Mexico.

Key words: civilizational crisis, pedagogical practice, teacher.

INTRODUCCIÓN

La Práctica Pedagógica (PP) tiene consecuencias educativas y sociales importantes, por eso, la educación y la formación humana no pueden ser pensadas al margen de la(s) cultura(s) y de los contextos nacionales e internacionales en los cuales están inmersos. La educación en lo general se adscribe a valores denominados “universales”, legitimados a través de diferentes mecanismos. Sin embargo, en lo particular responde a sus propios contextos, con sujetos y circunstancias propias de cada lugar. Además, como construcción cultural producida por la humanidad, la pedagogía y sus prácticas se encuentran atravesadas por la historicidad.

Actualmente, vivimos lo que se conoce como la cuarta revolución industrial (Klaus Schwab, 2016), con avances tecnológicos en los ámbitos de la robótica, inteligencia artificial (IA), nanotecnología, computación cuántica, gran conectividad en diferentes dispositivos y el

Entonces, comenzó la propuesta denominada educación para todos (EPT), la cual ha delineado las directrices para desarrollar una agenda educativa mundial. Actualmente, el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos (Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4,2016) de la Agenda 2030, es el eje para las decisiones políticas a nivel mundial en la educación.

Durante las tres últimas décadas, como resultado de la visión EPT, se han introducido cambios significativos en el plano de las políticas educativas. Actualmente, se pueden distinguir dos clases, ante esto Navarro (2006) expone:

La primera engloba un conjunto de políticas básicas para mejorar la calidad y eficiencia, que son muy rígidas y resisten todo cambio fundamental. La segunda abarca un conjunto de políticas periféricas, relacionadas con la expansión y crecimiento de la matrícula, que son sumamente adaptables y hasta volátiles, y son objeto de modificaciones regulares, quizás con demasiada frecuencia (p.5).

Ante esto Bonal (2009) afirma que la educación se convirtió en un componente fundamental para la construcción de la sociedad ideal, por lo que una inversión en la educación era una estrategia fundamental para el éxito en contextos de elevada competitividad. La educación a partir de la visión de una EPT, se consideró como la responsable de erradicar los principales problemas de la humanidad (pobreza, falta de equidad y calidad).

En este marco se fomentó la inclusión de elementos en la educación como son libre mercado, calidad y competencia, los cuales han tenido repercusiones severas como: a) La idea de que lo privado es más eficiente, porque se rige por el mercado. b) Simular mercados en la Educación Pública, por lo que se subcontratan servicios y se imponen esquemas empresariales, a través de estándares de productividad, los cuales se miden a través de indicadores. c) Instrumentalizar las relaciones entre humanidad y naturaleza, fomentando la devastación de la vida. d) Conducir las acciones y esfuerzos en su mayoría hacia el logro de óptimos resultados con base en los indicadores de organismos internacionales. e) Fomentar

una actitud de competencia, dirigiendo los esfuerzos hacia obtener los mejores resultados desde una mirada individualista. Ante esto, Ruíz (2014) explica que:

En los procesos de reformas educativas, durante la década de 1990, se evidenció la fuerte presión que sufrieron los Estados nacionales por parte de algunos organismos internacionales, como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, para que ejecutaran modificaciones estructurales de los sistemas educativos en consonancia con los procesos de reforma del Estado, de acuerdo con las premisas del neoliberalismo (p.83).

Entonces, de cara al contexto actual necesitamos entender lo que está sucediendo en la dinámica socio-escolar de las escuelas primarias públicas de México para lograr plantear formas creativas de incidir en ellas, a partir de considerar la interrelación entre el nivel internacional y nacional desde una postura crítica-ética, porque:

La idea de construcción social de la escuela se impone como una necesidad de construir un objeto de investigación con un fundamento teórico que pueda responder a su explicación y significancia y en el mismo sentido, se hace ahora patente la necesidad de ver aún más allá, al considerar a los sujetos que construyen esa realidad y la manera en que lo hacen, en particular a los/las docentes y su práctica pedagógica, en donde el análisis de las intersubjetividades cobran sentido, para comprender los mecanismos de reproducción y de resistencia que operan en la cotidianidad, pero además, lo que esas acciones (micro situaciones) pueden impactar para un determinado tipo de formación de los/as niños/as (Tamayo, 2011, p.167).

Por lo anterior, resulta necesario reflexionar, analizar y re-pensar desde nuestra conciencia histórica las acciones llevadas a cabo dentro del espacio denominado aula. Entonces, se considera un problema actual el desarrollo de una agenda educativa global, enmarcada, organizada y supervisada por Organismos Internacionales de corte económico como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el Banco Mundial (BM), acompañadas con el manto humanista de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), pero, encaminada a promover una Práctica Pedagógica en la Esc. Prim. promotora de una educación de calidad, cuantificable y estática, a través de una Pedagogía del Indicador, lo cual deja de lado el dinamismo y la complejidad del fenómeno educativo, así como el de sus actores. Esto limita la posibilidad de poder construir comunidades educativas que permitan fomentar relaciones de armonía entre uno mismo, con los otros y el entorno.

A este respecto, a partir del s. XXI han existido una serie de Reformas Educativas³ en la educación básica de México con el propósito de dar respuestas a las “sugerencias” de instancias internacionales y solucionar las principales problemáticas de la educación: falta de calidad y equidad. Durante este periodo de Reformismo (Miranda, 2021), se ha fomentado una lógica de competencia entre escuelas y estudiantes para obtener las puntuaciones más altas en las pruebas como Programme for International Student Assessment, es decir, Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) a nivel internacional; en su momento a nivel nacional la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) y en el caso del Estado de Querétaro, la prueba de la Evaluación Estatal Complementaria (EVEC). A partir de priorizar los resultados en estas pruebas como el instrumento para medir la calidad educativa desde una pedagogía del indicador, instrumental y cosificante, se han minimizando los esfuerzos en la búsqueda de una educación que fomente sujetos que construyan relaciones de armonía entre ellos y su entorno.

Por lo anterior se parte del supuesto de que las Políticas Educativas en el s. XXI han instrumentalizado la Práctica Pedagógica en la educación primaria, a través de promover una Pedagogía del indicador. Esto ha fomentado que las decisiones en el ámbito educativo estén dirigidas hacia la cuantificación como garantía de la calidad, a través de una visión economicista y de competencia, por lo que se infiere que se necesita un cambio estructural que permita vislumbrar nuevas formas y construir nuevos escenarios educativos en el momento actual de crisis civilizatoria, el cual demanda una imperante atención hacia nuestro estilo de vida con relación a nosotros, los otros y el entorno.

El objetivo principal es evidenciar la emergencia de un análisis crítico de la Práctica Pedagógica actual en la educación primaria de México ante las sugerencias por parte de organismos internacionales de corte económico como son el Banco Mundial (BM) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), de reducir el

³Específicamente tres en 19 años. La Reforma Integral de la Educación Básica en 2011 (RIEB), la Reforma Aprendizajes Clave para la educación integral en 2017 (AC) y la Nueva Escuela Mexicana en 2019 (NEM).

fenómeno educativo a pruebas estandarizadas e indicadores, creando mercados en el sector educativo público, dejando en segundo plano la formación humana.

A este respecto, se propone la urgencia de un análisis crítico frente a lo que sucede en la dinámica socio-escolar y la PP dentro de la actual crisis civilizatoria, emanada de un patrón civilizatorio desde la colonialidad del poder (Quijano,2007) y el Universalismo Europeo (Wallesteirn,2007). Por lo anterior, con el propósito de ampliar la visión de análisis, se retoma una ecología de saberes propuesta por Boaventura de Sousa (2009) para reconocer la diversidad epistemológica del mundo y así pensar en otras formas de crear escenarios educativos dirigidos a fomentar el cuidado de la vida y no del mercado.

Un ejemplo de esto se encuentra en el texto Proyecto del capital humano del Banco Mundial (2019), el cual expone:

Es verdad que, en definitiva, los beneficios de invertir en las personas pueden tardar mucho tiempo en materializarse [...] Los países no suelen invertir lo suficiente en el capital humano, por lo que pierden una oportunidad de crear un círculo virtuoso entre capital físico y humano, y crecimiento y reducción de la pobreza (p.2).

Asimismo, en el texto Aprender para hacer realidad la promesa de la educación del Banco Mundial (2018) se explica “Cuando se imparte como es debido, la educación —y el capital humano que crea— reporta muchos beneficios para las economías y para la sociedad en su conjunto” (s/p), es decir, la buena educación es una inversión que reporta beneficios a largo plazo.

A través de ideas, discursos y acciones por parte del BM y la OCDE, Jurjo (2007) explica que ha sido evidente la situación de vivir en una sociedad, en donde la esfera económica a través de instituciones como la OCDE dicta a los gobiernos las líneas maestras que deben seguir en el ámbito educativo, si no desean quedarse al margen de las estructuras mundialistas. Esto cosifica al sujeto, reduciéndolo a recurso, a capital, desdibujando el rostro humano.

Entonces a través de asimilar a la escuela como una empresa, a la educación como una mercancía, así como una relación clientelar entre docente y estudiante y a los sujetos como capital humano en formación, la globalización y el Estado neoliberal promueven la

práctica de una competencia laboral y económica, en donde ningún país desea quedarse atrás. Ante esto, la educación sostiene sobre sus hombros de una manera evidente la responsabilidad de formar al capital humano necesario, el cual, brinde a su nación la posibilidad de insertarse en el mercado con sus reglas y así poder competir a través de sujetos que adquieran las competencias y habilidades necesarias.

Por lo anterior, en este trabajo se cuestiona el fondo de las estrategias educativas actuales guiadas por una pedagogía del indicador y sus prácticas mercantilistas, las cuales tienen como eje a la calidad educativa, porque amalgama el trinomio perfecto, educación de calidad- evaluación cuantitativa- prueba estandarizada. En este, la cuantificación es el principal instrumento para incluir/excluir a estudiantes, profesores y comunidades, en definitiva, los resultados son los que determinan los contenidos y la orientación que se imprime a la educación.

Esto atiende a lo que Freire denominó educación bancaria al aludir que:

Más aún, la narración los transforma en <<vasijas>>, en recipientes que deben ser <<llenados>> por el educador, Cuanto más vaya llenando los recipientes con sus <<depósitos>>, tanto mejor educador será. Cuanto más se dejen <<llenar>> dócilmente, tanto mejor educados serán.

De este modo, la educación se transforma en un acto de depositar en el cual los educandos son los depositarios y el educador quien deposita.

En vez de comunicarse, el educador hace comunicados y depósitos que los educandos, meras incidencias, reciben pacientemente, memorizan y repiten. Tal es la concepción <<bancaria>> de la educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos. Margen que sólo permite ser coleccionistas o ficheros de cosas que archivan. (Freire, 1973, p.72)

Ante este escenario, Boaventura de Sousa (2010) nos invita a tener un *pensamiento alternativo de alternativas*; porque tenemos la posibilidad de continuar con la búsqueda de explicaciones y análisis que nos permitan la comprensión del mundo en que vivimos, los seres con los que nos relacionamos y la forma en que interactuamos. Asimismo, de cuestionar la manera en que construimos los marcos teóricos ante los sucesos, cómo inciden y la interrelación que tienen unos con otros

Por lo anterior, en este trabajo nos apoyamos de autores que han propuesto una educación libertaria, decolonial, creativa y crítica alejada de la instrumentalización, de esta educación bancaria, así como de la cosificación del fenómeno educativo y del ser humano. En este marco, se encuentra Paulo Freire (1973) y la Pedagogía del oprimido, exponiendo a la educación bancaria, la cual únicamente se centra en realizar depósitos de conocimientos en los sujetos, pero también una pedagogía de la autonomía (1997). Asimismo, Luis Bonilla (2019) con una propuesta de historizar las pedagogías críticas, con el propósito de ubicarnos en las necesidades actuales. Jaqueline Zapata (2003) ha expuesto que la educación no es lo mismo que instrucción, la educación es un acto de creación. Catherine Walsh (2014) propone una educación decolonial que permita construir espacios libertarios. Estos autores han propuesto una distancia con la educación petrificada que limita a pruebas estandarizadas el fenómeno educativo y cosifica a sus actores. Entonces para abordar el problema se considera a la Pedagogía crítica como marco de referencia para el análisis y poder así vislumbrar la posibilidad de continuar descubriendo y co-construyendo un camino para entender y fomentar una PP en pro del cuidado de la vida.

En lo que se refiere a la PP autores como Julieta Tamayo (2011) han abonado a la discusión acerca de esta categoría como una práctica social. Asimismo, Díaz (2006) habla de sus componentes y Zuluaga (citado en Ríos 2018) aborda la PP desde la perspectiva de historiar los saberes y asume el discurso de la pedagogía con una pretensión teórica y sistemática. Arreola, Palmares y Ávila (2019) la han abordado desde la socioformación y Valladares (2017) como unidad de análisis ontológico, epistemológico y sociohistórico.

A este respecto, estos antecedentes nos apoyan, ya que el trabajo gira en torno a la categoría central de la PP, la cual es el eje que amalgama las dimensiones macro, meso y micro. Estas, siguiendo a Tamayo (2010) incluyen sus fundamentos filosóficos, pedagógicos, psicológicos; de gestión que determinan el currículum y el modelo educativo meso estructura organizacional, el contexto institucional y al maestro/a como actor de la práctica en el ámbito educativo. Por lo tanto, analizaremos cómo sucede esta práctica al interior de los espacios educativos desde una reflexión en torno de lo político, sociológico, filosófico y antropológico, entendida como una práctica social, la cual se da entre sujetos con sus propias humanidades.

La complejidad de la realidad permite distintas formas para abordar la práctica pedagógica, por lo tanto, el presente trabajo se aleja de una mirada de homogeneización o determinación de esta categoría. Lo que se presenta a continuación son algunas coordenadas⁴ entrelazadas que permitan entenderla para re-configurar la práctica pedagógica desde la perspectiva glocal, con una visión situada del docente de educación primaria.

Primera coordenada: La PP no se da en el vacío, ni en la neutralidad, responde a los intereses de diferentes actores en un momento histórico.

Segunda coordenada: Las estructuras condicionan al docente y su PP, a través de las instituciones.

Tercera coordenada: El docente cristaliza la práctica pedagógica desde sus creencias, conocimientos, formación y visión, al interactuar con su realidad socio-escolar.

Cuarta coordenada: El docente no es sujeto pasivo ante la realidad socio-escolar.

El trabajo busca romper con una Pedagogía tradicionalista-conductual-positivista; desde una visión de la Pedagogía crítica y su enfoque comunicativo de la resistencia, el cual propone e intenta:

“Reivindica[r] el saber dialógico-intersubjetivo que tienen los individuos, y su disposición a transformar su entorno. A pesar de reconocer que la escuela es un instrumento más de transmisión ideológica a favor del poder, este enfoque sostiene que los sujetos involucrados en el proceso educativo no sólo gozan de la posibilidad de resistir, sino también de intervenir para modificar la realidad social” (Bórquez, 2006, p104).

Freire escribió varios textos en donde plasmó sus experiencias y reflexiones de la praxis que realizó. En estos, la idea de reconocer la condición de humano del sujeto es reiterativa, por lo que debemos recordar que el acto educativo se da entre sujetos, no entre objetos y con esta visión la forma de realizar nuestras prácticas puede atender de forma más humana a las personas con las que nos interrelacionamos, a través de lo que él llamó “curiosidad epistemológica”, en donde se buscan formas coherentes e informadas de incidir

⁴ Itzel Castañeda. Parte del trabajo de Tesis Doctoral

en la realidad. También, considerar en la educación, como menciona Zemelman (2007), un hombre [docente] que se asuma como constructor de realidades y en coincidencia con la idea de Freire de que somos seres condicionados, pero no determinados, por lo que nos permite ser co-constructores de nuestra realidad.

Metodología

En lo referente al método de trabajo, se realizó una investigación de corte cualitativo, con un énfasis en el enfoque interdisciplinario. A este respecto, se parte de la educación como un fenómeno complejo, es decir, se consideran los componentes sociales, culturales, políticos, filosóficos que se interrelacionan. De igual modo, se reconoce que el acontecer humano es multicausal. Con base en esto Wallesteirn (1999) afirma:

Todos los fenómenos complejos tienen reglas, fuerzas constrictivas, tendencias o principios rectores, es decir, estructuras. Cualquier estructura real (en contraposición a estructuras imaginarias) tiene particularidades debido a su génesis, su historia de vida y su entorno, y por ende tiene una historia que es clave para su manera de funcionar. Conforme más compleja es la estructura, más decisiva es su historia. (p.249)

Por lo anterior, es importante reconocer que a través de la historia la Pedagogía desde sus inicios ha tenido apoyo de otras disciplinas, principalmente de la filosofía, la cual delinea los fines de la educación; también de la Psicología, la cual ha proporcionado diversas herramientas para el cómo llevar a cabo el acto educativo. Conviene subrayar algunas visiones de interdisciplina consideradas en este trabajo. Primero, como menciona González Casanova (2004) un:

[...] diálogo interdisciplinario es articulación de disciplinas, de culturas, de conocimientos y de seres humanos. Más que articulación de capítulos de libros o de libros enteros, es articulación de textos y contextos sociales y culturales, y de autores-lectores para la construcción de mediaciones entre realidades y utopías (p.84).

O como lo explica Wallesteirn (s/f)

Los fenómenos de los que nos ocupábamos en dichos compartimientos estancos [disciplinas] estaban tan estrechamente entrelazados que cada uno suponía al otro, cada uno afectaba al

Asimismo, documentos oficiales por parte del gobierno como son planes sectoriales de educación de los últimos 4 periodos presidenciales. De la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Unidad del Sistema para la Carrera de las maestras y maestros (USICAMM) y la Comisión Nacional para la Mejora de la Educación (MEJOREDU), como son guías de trabajo, perfiles, parámetros e indicadores para el personal docente, la Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros y La mejora continua de la educación Principios, marco de referencia y ejes de actuación y planes y programas vigentes hasta la actualidad.

También se utilizó la etnografía porque como menciona Guerrero (2010) “La etnografía ha contribuido a ampliar el conocimiento sobre la diversidad, pluralidad y diferencia de la conducta humana y ha proporcionado una base para los análisis comparativos de dicha conducta con socioculturas diferentes” (p.357); asimismo, es de gran apoyo para describir y analizar los escenarios educativos actuales.

El trabajo de campo se realizó en una escuela primaria pública general de organización completa ubicada en una colonia popular. La población muestra fue de 8 interlocutores en las siguientes áreas: Sector, supervisión, dirección, departamento de USAER, dos docentes con mayor antigüedad y 2 docentes con menor antigüedad. Las técnicas utilizadas fueron las entrevistas, la observación del trabajo en las reuniones de Consejos Técnicos de Zona durante el ciclo escolar 2020-2021 y observación de la práctica pedagógica a inicios del ciclo escolar 2021-2022.

El trabajo etnográfico tuvo que adaptarse a las condiciones de aislamiento social, por lo cual la interacción fue principalmente de manera virtual a través de la plataforma Google Meet durante el ciclo escolar 2020-2021. Para la recolección de información se utilizaron tres técnicas:

- 1) Observación pasiva en las reuniones de Consejo técnico durante el ciclo escolar 2020-2021.
- 2) Entrevistas con preguntas generales, de estructura y opinión realizadas a una muestra representativa de cuatro docentes, dos de mayor antigüedad, dos de menor antigüedad, asimismo, al personal de apoyo por parte del departamento de la Unidad de Servicios de

Apoyo a la Educación Regular (USAER), al área de dirección, al departamento de sector y supervisión escolar, estas dos últimas lograron realizarse de manera presencial.

3) Observación pasiva de manera virtual de la práctica pedagógica.

Los criterios a observar fueron:

1) Ambiente: Físico, el entorno. Social y humano, formas de organización en grupos, características de los participantes (edades, orígenes étnicos, niveles socioeconómicos, ocupaciones, género, atuendos, etc.); actores clave; líderes y quienes toman decisiones; costumbres. Impresiones iniciales

2) Eventos: Actividades (individuales y colectivas), ¿qué hacen los participantes? ¿A qué se dedican? ¿Cuándo y cómo lo hacen? ¿Cuáles son los propósitos y las funciones de cada actividad?

3) Hechos, eventos.

4) Retratos humanos.

Las preguntas realizadas fueron de tres tipos:

1) Generales: Su antigüedad, formación, funciones de puesto, cuáles han sido las Reformas que han tenido que incorporar a lo largo de su trayectoria profesional y sus implicaciones.

2) De opinión: Relacionadas con las políticas educativas del siglo XXI, su congruencia y el propósito de la educación.

3) De estructura: Relacionadas con la forma en cómo realiza su P.P. en el aula o su trabajo dependiendo del nivel, los resultados solicitados, las capacitaciones proporcionadas por parte de la Autoridad educativa.

4) Para los interlocutores del área de sector y supervisión se agregó una pregunta de simulación encaminada a la Coordinación de la Educación en el Estado.

Análisis de los resultados

El análisis de la información recopilada en la dinámica socio-escolar se realizó a través de la triangulación de la información y a través de las interrelaciones en la tríada: Institución-sujeto-discurso en el espacio y tiempo a través de cuatro ejes:

- 1) Los temas recurrentes en el discurso escrito y oral por parte del Estado, así como las Instituciones y documentos oficiales que van delineando la práctica pedagógica en educación primaria.
- 2) Los temas recurrentes en el discurso y las prácticas de los interlocutores.
- 3) Las acciones realizadas por parte de los interlocutores para llevar a cabo su práctica pedagógica dentro de su contexto.
- 4) Diferencias radicales entre los discursos de los diferentes interlocutores entrevistados con base a su función en el Sistema educativo.

En la observación de los consejos técnicos, el acto de otorgar un guía con un guion preestablecido por parte de la autoridad educativa limita bastante la capacidad de reflexión del docente. Por supuesto cada sector, zona, escuela, docente puede acomodar y utilizar la información conforme a su contexto y necesidades, sin embargo, este trabajo por parte del Estado cumple dos funciones muy concretas en la práctica pedagógica: acompañar y controlar.

Las sesiones en la fase intensiva estuvieron enfocadas en su Programa Escolar de Mejora Continua⁵ (PMEC), el cual es un plan centrado en la mejora de los aprendizajes. Se proporciona una guía orientadora para su realización, ya que este documento es la base del trabajo a efectuar durante el ciclo escolar, contiene el diagnóstico, los objetivos, las metas, las acciones, seguimiento y evaluación. Se realiza centrándose en diferentes ámbitos: a) Aprovechamiento académico y asistencia de los alumnos, prácticas docentes y directivas, formación docente, avance de los planes y programas educativos, participación de la comunidad, desempeño de la autoridad escolar, infraestructura y equipamiento, carga administrativa. El formato tiene una visión instrumentalista, sin embargo, se admiten cambios en tiempos específicos con el análisis de los resultados de aprovechamiento escolar y

⁵ Este documento se ha utilizado desde varios ciclos, únicamente se le cambia el nombre.

consignas por la autoridad educativa. En este documento se observa el proceso administrativo que se utiliza dentro de las empresas, resulta útil como un apoyo, sin embargo, cuando se busca reducir el fenómeno pedagógico a un plan tan normativo e instrumental se petrifica, limita y reduce a prácticas cosificantes de todos los actores.

En la estructura del PMEC de la institución se observaron las siguientes características:

- 1) Proporcionar una educación de calidad y equidad, así como brindar el desarrollo de competencias que les permitan resolver situaciones académicas y cotidianas, era un tema principal.
- 2) Se consideran los resultados de las evaluaciones estandarizadas para la toma de decisiones. Tales pruebas son el Sistema de Alerta Temprana (SISAT), el cual se basa en lectura, escritura y cálculo mental, se aplica en todos los grados; la Evaluación Estatal Complementaria (EVEC), el cual se enfoca en las asignaturas de español y matemáticas, se aplica en cuarto y quinto grado y las calificaciones trimestrales. Se puede observar como la lógica de la orientación de toma de decisiones con base a los resultados se reproducen desde un nivel macro a un nivel micro.
- 3) Las actividades se diseñan con base al desarrollo de las habilidades básicas.
- 4) Se contempla el trabajo con actividades del Programa Nacional de Convivencia Escolar (PNCE), la planeación de los docentes, cursos de formación, los niveles de logro y un cuadro de honor para los estudiantes.

Las sesiones de consejo técnico fueron siete, en estas se observó cómo se gestiona el trabajo en el aula, con base al PMEC que realizaron y a las guías de trabajo. Estas reuniones tenían algunas características en común.

- 1) El área de Dirección siempre organizó la información de la guía para propiciar un ambiente dinámico y participativo.
- 2) Actitud de disposición por parte de los docentes hacia el trabajo.
- 3) Orientación del trabajo hacia la eficacia, eficiencia y la resolución de conflictos en el aprovechamiento académico. El discurso oficial en las guías de trabajo era ¿Qué están

haciendo los docentes para que el estudiante desarrolle las habilidades básicas y logre los aprendizajes esperados?

- 4) Existía dificultad para generar una interrelación entre las actividades planteadas para realizar en la escuela, se “sentía” como un exceso de trabajo, principalmente por la desarticulación entre las mismas.
- 5) El uso de significados apropiados como son categorías permanentes, las cuales se pudieron observar en el discurso: papás problemáticos, clasificar estudiantes con base a su desempeño.
- 6) Preocupación, frustración y estrés ante la incertidumbre del trabajo a distancia.
- 7) Un esfuerzo por parte del área de Dirección para minimizar la carga administrativa hacia los docentes, así como solicitud de apoyo para algunas actividades.
- 8) Durante la revisión de las guías, la observación en los consejos técnicos y las entrevistas a docentes se encuentran temas recurrentes como son: habilidades básicas, lectura, escritura, lógico matemáticas y socio-emocionales. Estas se irán develando en los discursos y prácticas puntuales por parte de la autoridad educativa y los interlocutores. Esta situación expone la interiorización del discurso oficial y su lenguaje en los sujetos, lo cual responde a un proceso de socialización de la información a través de las capacitaciones y sesiones de consejo técnico.

Las preguntas generales mostraron que todos los interlocutores habían experimentado las 3 Reformas. Los docentes expusieron en las preguntas de opinión que para ellos no era bueno tanto cambio, porque “no permitía entender algo cuando llegaba algo nuevo”, además, algunos la relacionaron más con la evaluación que vivió el magisterio; únicamente el área de sector expresó su opinión de que “las reformas te mantienen vigentes”.

En cuanto a las preguntas de estructura las respuestas de la forma en cómo realizan su trabajo en el salón de clases se entrelaza con lo observado en los consejos y en su clase, el centro son los aprendizajes esperados y que el estudiante los alcanzó en el mayor nivel, las asignaturas que representan mayor interés son español y matemáticas, aunque el discurso de incorporar la educación socioemocional estuvo presente, en la práctica no fue muy visible por que los docentes manifiestan tener poco conocimiento al respecto y además estaban centrados

en las evidencias solicitadas constantemente por las autoridades de datos duros referentes al aprovechamiento escolar.

Entonces, se observó que los reportes solicitados están articulados en todas las áreas. Desde el sector se piden reportes que solicita la instancia estatal de Unidad de Servicios para la Educación Básica (USEBEQ), a su vez se piden a supervisión y así sucesivamente a dirección y por último a los docentes. Principalmente son reportes de rezago, deserción, aprovechamiento académico, datos duros. En el área del sector se expuso “informes que demuestren si la calidad de la educación va funcionando a través de la evaluación de los estudiantes”. En esta frase se puede englobar una de los principales reportes solicitados a todos los niveles y que expresan uno de los principales intereses por parte de las autoridades educativas en el ámbito educativo de nuestro país y a nivel mundial en la actualidad. A los docentes se les requiere: avances de grupo, fichas individuales y de grupo, calificaciones, planeaciones, expedientes de los estudiantes, altas, bajas, número de estudiantes en rezago. La mayoría de los informes solicitados están encaminados hacia el aprovechamiento académico de los estudiantes y la intervención que realizan los docentes.

La lógica gerencialista centrada en resultados, evidencias en los ámbitos de español y matemáticas exponen las practicas mercantilistas en pro de formar capital humano para incorporarse al ámbito laboral, dejando en segundo plano el aspecto humano, pues lo importante son los resultados. Porque:

El proyecto neoliberal conformó así un cuerpo heterogéneo de políticas para transformar las sociedades mediante la educación [...].Entre sus propuestas encontramos: adopción de prácticas de *management* en la organización de la escuela pública (autonomía escolar); fortalecimiento de políticas de control docente (rendición de cuentas); adopción de valores de mercado en la educación pública (calidad, competitividad) e inclusión de empresarios o sus *personeros* en espacios de deliberación de política pública (nueva gobernanza) (Ramírez, 2018).

Todos los interlocutores de la escuela primaria tienen su propia opinión acerca de cómo llevar a cabo su PP, sin embargo todos están alineados a que lo más importante por indicación o por convicción es atender principalmente las asignaturas de español y matemáticas, han comenzado a incluir el aspecto socioemocional por cuanto a la socialización

de este tema por parte del gobierno. Ante esto, existe una incongruencia cuando se expone que se promueve una educación integral en el discurso (Aprendizajes clave para la formación integral, 2017), incongruencia que pocos interlocutores hicieron explícita. Existe una lógica de la simplicidad por la propia formación y el discurso educativo oficial, en la que el fenómeno educativo se reduce a un discurso economicista al centrarse en resultados y psicologizante al centrarse en que los estudiantes logren los aprendizajes esperados.

Entonces, todos los actores están centrados en la calidad educativa, la cual ha promovido un cambio de valores en la manera de percibir la educación. En primer lugar, como discurso, aparece en documentos nacionales e internacionales. En segundo lugar, como política, se considera de gran importancia para la dirección en las acciones por parte del Estado. Finalmente, como una transformación cultural, a través de prácticas, valores y símbolos como es el indicador.

En la escuela se observó un esfuerzo por parte del área de Dirección al organizar la información en los consejos técnicos de forma ágil y con el propósito de incluir a todos los docentes para el trabajo, también evitaba la saturación del trabajo a través de diversas estrategias, porque constantemente se les solicitaba evidencias de trabajos, de los estudiantes con los que tenían contacto, de cursos de capacitación.

El colegiado buscaba estrategias para realizar un trabajo un poco más integrado y menos disciplinar en la metodología por proyectos, con el propósito de fomentar el logro de los aprendizajes esperados.

En conclusión, los docentes cumplen con los requerimientos por la parte oficial aunque en ocasiones sea bastante complicado por la lógica burocrática y la cantidad de estudiantes por grupo, en promedio son 40. Además, al ser el primer ciclo en el cual se trabajó 100% a distancia los docentes mostraban mucha duda, incertidumbre y stress, sin embargo se pudo observar apoyo entre ellos desde el aspecto tecnológico, hasta en las estrategias, ya que cada uno compartía como realizaba su trabajo.

Conclusiones

Los objetivos del trabajo, así como la problemática que se ha analizado y el supuesto del que se partió, han dado como resultado una serie de reflexiones producto de la revisión

bibliográfica, inmersión en campo y el análisis de los datos. Antes de comenzar, es importante exponer el profundo respeto por el trabajo del docente de educación básica desde donde se realizó esta investigación, siendo ellos, los actores que vivencian y se encuentran inmersos en la problemática.

En este trabajo se reconoce que el campo pedagógico se encuentra tironeando y en ocasiones supeditado al campo político, derivado de la lucha de poderes entre los actores y la posición en que cada sujeto se coloca frente al acto educativo. Por ello, se considera relevante la praxis política para una transformación social dentro de los espacios educativos más allá de una visión pedagógica-bancaria o pedagógica-instrumental. Por su parte Bonilla (2019) menciona que la nueva generación de pedagogos críticos tenemos la tarea de reunir todo el camino recorrido por esta tradición y reestructurar una nueva síntesis discursiva liberadora, con el propósito de provocar una explosión potente de energía transformadora, analizando y develando las nuevas formas de opresión y dominación que adquiere el capitalismo en la transición hacia la cuarta revolución industrial, las cuales impactan a los espacios escolares, asimismo, trabajar con perspectiva crítica los avances de la neurociencia en la construcción de pensamiento y trabajar desde la praxis en las aulas por la construcción de otro mundo posible con una visión de igualdad dentro de la humanidad

Entre las condiciones socio- políticas y el sujeto existen mediaciones complejas que lo atraviesan, a través de Instituciones, ideologías, valores que van delineando al sujeto y como se construye. Esto fue evidente a través de los espacios de consejo técnico, las guías, las solicitudes de evidencia por parte de la autoridad, de ahí que al realizar un análisis crítico de la PP se están analizando también los instrumentos con los interacciona.

La subordinación del campo pedagógico al político-económico implica la instrumentalización del fenómeno educativo y a sus sujetos, porque esto normaliza una lógica burocrática de tener presente como marco de referencia principal el cumplimiento del indicador, en este caso, el logro de aprendizajes esperados. Esto limita la visión del fenómeno educativo a la educación bancaria, por lo que al psicologizarse la educación la visión disciplinar limita la capacidad de buscar caminos diferentes al establecido por el discurso oficial.

Se concluye a través de la inmersión en la comunidad escolar que a través del exceso de profesionalización en lo que la autoridad educativa denomina oferta educativa, oferta de capacitación ordinaria y extraordinaria, se promueve una lógica de capacitación bancaria, en donde se busca que los docentes consuman cursos para realizar su trabajo de calidad. Esta situación se aleja de la praxis (acción-reflexión), la cual requiere tiempo para realizarse; tiempo, el cual en los momentos actuales en donde se ha normalizado “estar ocupados” “tener exceso de trabajo”, “no tener tiempo”, es lo que menos tenemos, pues lo importante es ser productivos y eficientes.

La normalización del estrés es una situación de la sociedad actual, en donde, los índices de depresión y ansiedad son elevados, algo que se concluye es que desde la educación en el discurso se habla de formar a un ser integral con habilidades básicas y socioemocionales, sin embargo, la respuesta continua del Estado es incidir en la situación, pero se deja de lado la causa subyacente, de ahí que solo se coloquen un tabique sobre otro sin una base sólida y se caigan, esto limita el trabajo congruente y consecutivo en los espacios escolares de la primaria en México.

En los textos se lee la importancia del ámbito integral y emocional, pero en la práctica se continua con la lógica de dedicar el mayor tiempo a español y matemáticas, esto fomenta una PP que considere a las otras asignaturas como “relleno” porque el tiempo no alcanza.

El docente se encuentra en tensión entre su subjetividad, su formación, el discurso formal del estado y las solicitudes contradictorias por parte de la autoridad⁶. Entonces, se concluye que para re-plantear desde otros marcos la PP. se requiere también la re-significación del docente. La capacidad de agencia de los sujetos son una posibilidad para un análisis crítico de las solicitudes por parte de las autoridades, ya que el discurso habla de formar un ser integral, es el docente quien tiene la posibilidad de construir escenarios educativos promotores de esto.

En la vida nos situamos en el ámbito de lo inacabado, es decir, de la posibilidad porque “la realidad está dándose y el sujeto está siempre siendo” (Zemelman, 2007, p.9). De

⁶ Como hablar de un formar un estudiante integral y en los tiempos lectivos siempre dar prioridad a las asignaturas de español y matemáticas. Así como dar prioridad a los resultados de pruebas estandarizadas también solo de estas asignaturas.

ahí, que al ser el docente un sujeto inacabado, tiene la posibilidad de re-inventarse ante la realidad socio-escolar delineada por los actores, las estructuras, las instituciones.

Finalmente, la emergencia de un análisis crítico puede abrir la posibilidad de re-pensar y re-configurar los espacios educativos dirigidos hacia el cuidado de la vida en los momentos actuales, a través de colocar a la ética en nuestras decisiones.

Referencias bibliográficas

Arreola, A., Palmares, G. y Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socioformación. *RAES*, 11(18), pp. 74-87.

Banco Mundial (1996). *Prioridades y estrategias para la educación*.

<https://www.documents1.worldbank.org/curated/pt/715681468329483128/pdf/14948010spanish.pdf>.

Banco Mundial (2011). *Aprendizaje para todos Invertir en los conocimientos y las capacidades de las personas para fomentar el desarrollo*.

<https://recursos.portaleducoas.org/publicaciones/estrategia-de-educaci-n-2020-del-grupo-del-banco-mundial>.

Banco Mundial (2019). *Proyecto del capital humano*.

<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30498>.

Bonal, X. (2009). La educación en tiempos de globalización: ¿quién se beneficia?. *Educ. Soc.* 30(108) 653-671.

<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=87313700002>.

Bonilla, M., L. (2019). *Apuntes para la re construcción de la historia de las pedagogías críticas*. Michoacán, México.

<https://luisbonillamolina.files.wordpress.com/2020/02/apuntes-para-la-re-construicc81n-de-la-historia-de-las-pedagogicc81as-cricc81ticas-.pdf>.

Bórquez, B.R. (2006). *Pedagogía crítica*. México: Trillas.

Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2020). La mejora continua de la educación. Principios, marco de referencia y ejes de actuación. Ciudad de México.

De Sousa Santos, Boaventura (2010). Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal. Buenos Aires: CLACSO

Díaz, Quero, Víctor (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Laurus*. 12(Ext), 88-103.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109906>.

Escalante, G. F. (2016). *Historia mínima del neoliberalismo*. México: El Colegio de México A.C.

Freire, P. (1973). *Pedagogía del oprimido*. Distrito Federal, México: Siglo veintiuno editores, S.A.

Freire, P (1997). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo veintiuno editores, S.A.DE.C.V.

González, C. P. (2004). *Las nuevas ciencias y humanidades: De la Academia a la Política*. México: Anthropos Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.

Guerrero, A., P. (2010). *CORAZONAR UNA ANTROPOLOGÍA COMPROMETIDA CON LA VIDA. Miradas otras desde Abya-Yala para la decolonización del poder, del saber y del ser*. Ecuador, Quito. ABYA YALA. Universidad Politécnica Salesiana

Miranda, A., J.C. (2021). *La Crisis del Reformismo Educativo en México. Observaciones críticas del período 2013-2020*. Universidad Pedagógica Nacional 22-A Querétaro.

Navarro, C. (2006). *Dos Clases de Políticas Educativas. La Política de las Políticas Públicas*. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe Partnership for Educational Revitalization in the Americas.

https://www.academia.edu/31983127/Dos_Clases_de_Pol%C3%ADticas_Educativas_La_Pol%C3%ADtica_de_las_Pol%C3%ADticas_P%C3%BAblicas.

Plá, S. (2019). *Calidad Educativa. Historia de una política para la desigualdad*. México: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.

[Publicaciones del IISUE \(unam.mx\)](#)

Quijano, A. (2007). Colonialidad del poder y clasificación social. En Castro, G. y Grosfoguel, R. (Ed). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global (93-126)*. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores.

Quintero, P. (Coord).(2014). *Crisis civilizatoria, desarrollo y Buen Vivir*. Argentina: Ediciones del Signo.

Ríos, B., R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y Saberes*, 49, 27-40.

<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/8168/6377>.

Ruíz, G.(2014).El rescate de la utopía educativa:perspectivas de América Latina. En Hernández,H.,J., Quintano, N., J. y Ortega, G.,S.(coord.) *Educación y Utopía Ensayos y estudios (75-93)*. Salamanca: FahrenHouse.

Schwab, K. (2016). *La cuarta Revolución Industrial*. Penguin Random House Grupo Editorial.

[http://40.70.207.114/documentosV2/La%20cuarta%20revolucion%20industrial-Klaus%20Schwab%20\(1\).pdf](http://40.70.207.114/documentosV2/La%20cuarta%20revolucion%20industrial-Klaus%20Schwab%20(1).pdf).

Subsecretaría de Educación básica (2019). MODELO EDUCATIVO: NUEVA ESCUELA MEXICANA.

<http://www.upn242.com/Portal/images/MODELO-EDUCATIVO.pdf>.

Tamayo, G.,J. (2011). DEMOCRACIA COMO FORMA DE VIDA Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA ESCUELA PRIMARIA. Estudio cualitativo en dos escuelas públicas de Monterrey, Nuevo León [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León].

UNESCO. (2016). *Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4.*

<https://unesdoc.unesco.org/search/4b3d8498-6580-4654-9918-001d685fa187>

Valladares, L. (2017). La práctica educativa y su relevancia como unidad de análisis ontológico, epistemológico y sociohistórico en el campo de la educación y la Pedagogía. *Perfiles Educativos*, 39(158), 183-203.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n158/0185-2698-peredu-39-158-00186.pdf>

Villa Soto, J. C. y Norma Blazquez G. (2013). Vinculación de los enfoques interdisciplinarios: clave de un conocimiento integral. *Interdisciplina I* (1), 7-13.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/inter/article/view/46542/41794>.

Viñao Frago, A. (1995). Historia de la educación e historia cultural: posibilidades, problemas, cuestiones. *Revista de educación*.

Wallesteirn, I. (s/f). *ANÁLISIS DE SISTEMAS-MUNDO Una introducción*. Siglo veintiuno editores.

<https://sociologiadeldesarrollo.files.wordpress.com/2014/11/223976110-26842642-immanuel-wallerstein-analisis-de-sistemas-mundo.pdf>

Wallesteirn, I. (1999). *Impensar las Ciencias Sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*. México: Siglo XXI editores.

Wallesteirn, I. (2007). *Universalismo europeo. El discurso del poder*. México: Siglo XXI editores.

Walsh, C. (2014). *Lo pedagógico y lo decolonial: Entretejiendo caminos*. Querétaro, México: En cortito que's pa'largo.

Zapata, M. J. (2003). *Poésis Educativa*. México: FUNDAp.

Zemelman, H. (2007). *El ángel de la Historia: determinación y autonomía de la condición humana*. España: Anthropos